



KULBX00W31FQ

## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

DS

archibase s.r.o.  
V Benátkách 2350/6  
149 00 PRAHA 4

Váš dopis značky/ze dne  
/5.8.2025

Naše značka  
KULK 50453/2025  
Z/2025/122347

Vyřizuje/linka  
Svačinková/499  
katerina.svacinkova@kraj-lbc.cz

Liberec  
27. srpen 2025

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále „JES“) dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, na základě žádosti Města Semily, se sídlem Husova 82, 513 01 Semily, IČO: 00276111, (dále „žadatel“), zastoupený společností MAROSANA WORXXX s.r.o., Londýnská 254/7, 120 00 Praha 2, IČO: 09197371, která je dále zastoupena společností archibase s.r.o., V Benátkách 2350/6, 149 00 Praha 4, IČO: 07239955, pro záměr „PUMPTRACK SEMILY“, dle projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracované společností archibase s.r.o., Praha, v květnu 2025, ID dokumentace: SR00X00WPAT0 (verze 1), **vydává** v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

**Záměr „PUMPTRACK SEMILY“ je z hlediska vlivu na dotčené složky životního prostředí přípustný.**

## I.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), dle § 56 odst. 1 a dle § 56 odst. 2 písm. c)

**se povoluje výjimka** ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně pro ohrožené zvláště chráněné druhy živočichů ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), konkrétně pro jejich rušení a zásah do biotopu, za účelem realizace výše uvedeného záměru.

## II.

Podle § 8 odst. 1 ZOPK se povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les, a to konkrétně:

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

1) rostoucích na pozemcích p.č. 860/1 a ppč. 867/, oba v k.ú. Semily (rozmezí pozemků):

- 4 ks javoru kalinolistého (*Acer opalus*) o obvodu kmene 156 cm, 160 cm, 148 cm, 93 cm ve výšce 130 cm nad zemí,

5) rostoucích na pozemku p.č. 867/1 v k.ú. Semily:

- 1 ks smrku pichlavého (*Picea pungens*) o obvodu kmene 120 cm ve výšce 130 cm nad zemí,  
- 1 ks zeravu západního (dvojkmen) (*Thuja occidentalis*) o obvodech kmenů 80 a 84 cm ve výšce 130 cm nad zemí,

### III.

Podle § 9 odst.1 ZOPK se ukládá povinnost náhradní výsadby v počtu 5 ks stromů a keřů, na parcelách p. č. 860/1, 867/1 v k. ú. Semily, dle projektu sadových úprav, konkrétně ve složení: 2 ks smrku pichlavého (*Picea pungens*) o velikosti 250-300 cm, 1 ks douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii*) o velikost 250-300 cm, 2 ks habru obecného (*Carpinus betulus*) o výšce minimálně 200 cm a obvodu kmene 16 cm až 18 cm.

Dále minimálně 200 ks keřů (tj. 5ks keřů/m<sup>2</sup> na ploše 40 m<sup>2</sup>, ve sponu 30 x 30 cm až 50 x 50 cm) při nástupové rampě, v druhovém složení: svida výběžkatá (*Cornus sericea*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), kalina vrásčitolistá (*Viburnum rhytidophyllum*), o velikostech minimálně 0,5 m.

### IV.

Podle § 12 odst. 2 ZOPK se uděluje souhlas k zásahu do krajinného rázu.

### V.

Uděluje souhlas dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se stavbou „PUMPTRACK SEMILY“, na pozemcích parc. č. 867/1, 867/3, 867/4 a 860/1, v kat. území Semily, obci Semily, kraj Liberecký.

Záměr se nachází ve vodním útvaru HSL\_1820 - Jizera od toku Oleška po tok Kamenice, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 671263, X: 994232. Záměr se nachází v záplavovém území vodního toku Jizery (IDVT: 10100009).

### VI.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává za následujících podmínek:

1. Kácení dřevin bude realizováno mimo dobu hnízdění ptáků, tj. mimo období od 1. března do 30. srpna běžného roku.
2. Výsadba bude realizována v souladu s předloženou projektovou dokumentací.
3. Výsadba bude nedílnou součástí stavby, tzn. bude realizována do uvedení stavby do provozu či její kolaudace.
4. Ukládá se zajištění a péče o náhradní výsadbu po dobu 5 let od provedení této výsadby.
5. K demolici původních bazénů koupaliště dojde v době mimo dobu migrace obojživelníků a vývoje jejich raných stádií, tj. optimálně v období září až březen běžného roku. Případně lze demolice bazénů provádět i v období migrace obojživelníků, a to v případě, že žadatel předem krajskému úřadu prokáže, že tyto bazény určené k demolici jsou bezvodé.
6. Spodní stavba pod úrovní kóty hladiny  $Q_{100}$  bude zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody.

7. Mimo terénních úprav pro modelaci vln a klopených zataček pumptracku nebude navyšována stávající niveleta terénu.
8. Veškerý stavební materiál bude skladován tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení.
9. Případný mobiliář bude zabezpečen tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho destrukci a následnému odplavení.

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 14 odst. 1. písm. a), bod 2 ZJES, k vydání JES, obdržel dne 5. 8. 2025 prostřednictvím datové schránky usnesením Městského úřadu Semily, odboru životního prostředí, čj.: ŽP/2698/25, postoupenou žádost o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k záměru „PUMPRACK SEMILY“, Z/2025/122347, ID dokumentace: SR00X00WPAT0 (verze 1).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

### **Odůvodnění z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

Vzhledem k tomu, že krajský úřad k předmětnému záměru vydává výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK, je krajský úřad zároveň také příslušný k vydání závazného stanoviska dle § 12 odst. 2 ZOPK a k povolení kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK, včetně uložení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 ZOPK, k jejichž vydání by byl jinak příslušný obecní úřad či obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Semily.

Trvalá stavba „PUMPRACK SEMILY“, je umístěna na parcelách č. 860/1, 867/1, 867/3, 867/4 a 927/1 v k. ú. Semily, na území bývalého areálu koupaliště v části navazující na obytnou zástavbu a multifunkční městské hřiště. Za účelem stavby budou zdemolovány stávající korpusy původního betonového koupaliště a brouzdaliště a pokáceni vybraní jedinci dřevin. Vlastní PUMPRACK sestává z trati pro dospělé a trati pro děti, z modelace terénu a výstavby vlastní dráhy pump tracku pro horská kola a BMX kola. Trať je částečně nadúrovňována s nově navrženou trasou pro přístup do lokality a vlastní trasou pro kola. Nadzemní trať má být zbudována z kamenné drti, zeminy a asfaltového recyklátu a krytá asfaltovým povrchem. Zbylé části trati a překážek budou kryty travními zasakujícími povrchy.

Část záměru se nachází v území vyhlášeném krajským úřadem jako Qakt – aktivní zóna záplavového území vodního toku Jizera, uvedené území však nemá v daném území charakter nivy vodního toku, a proto není z hlediska ZOPK vydáváno stanovisko dle § 4 odst. 2 ZOPK. Žádost byla doplněna žadatelem o sadové úpravy a navržené řešení problematiky zasakování dešťových vod a bilance zemin.

**K výroku I):**

Uvedeným záměrem budou dotčeny biotopy zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ropuchy obecné a užovky obojkové, jejichž výskyt byl zjištěn již při předložení prvotního záměru v lokalitě, kterým byl koupací biotop, kde pro uvedené druhy byla udělena samostatná výjimka ze zákazů dle § 56 ZOPK. Z uvedených důvodů nebylo po žadateli požadováno vypracování hodnocení dle § 67 zákona. Od tohoto záměru prozatím žadatel odstoupil a předložil výše uvedený záměr.

Biotopy obou výše uvedených zvláště chráněných druhů budou postiženy zejména po dobu vlastní výstavby, ale následně i provozem aktivit v lokalitě.

Ropucha obecná je obojživelníkem, který převážnou část roku obývá suchozemské biotopy (např. křovin, zahrad, luk). Vodní prostředí využívá pro své jarní rozmnožování, kdy za vodními plochami migruje i několik kilometrů. Ve vodním prostředí se pak vyvíjí pulci žab. Živí se převážně měkkýši, hmyzem, kroužkovci, ale i drobnými hlodavci. Přes zimu hibernuje zahrabaná v půdě.

Užovka obojková je suchozemským plazem, který obývá podobné biotopy jako ropucha obecná, a často doprovází vodní biotopy vzhledem ke skutečnosti, že mezi jeho potravu kromě hlodavců patří i obojživelníci. Přes zimu stejně jako ropucha hibernuje skrytá v listí a větvích.

Veřejný zájem je žadatelem spatřován v sportovních aktivitách pro veřejnost, neboť celý areál bude volně přístupný.

Uvedené druhy nejsou chráněny dle práva Evropských společenství.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany přírody, konkrétně dle ustanovení § 50 ZOPK, realizovat při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, a tedy udělit výjimku ze zákazů dle § 56 ZOPK.

Větší část pozemku ppč. 867/1 k.ú. Semily zůstane záměrem nedotčen a bude nadále fungovat jako biotop výše uvedených druhů. Vzhledem ke skutečnosti, že na uvedených pozemcích současně bude zachován současný keřový pokryv, bude zachován suchozemský biotop uvedených zvláště druhů.

Krajský úřad dále v rámci ustanovení § 56 odst. 6 zákona specifikuje tyto činnosti:

I. Označení je výše uvedeno a množství ovlivněných ZCHD není možné přesně stanovit, neboť je s časem a podmínkami v dotčeném území proměnlivé. Obecně lze říci, že záměrem bude zasaženo několik jedinců, výše uvedených druhů.

II. Prostředky, způsoby nebo metody povolené pro odchyt – neexistuje způsob ochrany uvedených druhů v jejich suchozemském prostředí, proto byly uloženy pouze podmínky ochrany pro ropuchu obecnou v době její migrace do vodního prostředí.

III. Podmínky a místní okolnosti, za nichž lze záměr realizovat, jsou stanoveny v podmínkách tohoto JES (podrobněji výše v rámci odůvodnění podmínek).

Způsob kontrol, které krajský úřad bude provádět – krajský úřad bude kontrolovat dodržování podmínek rozhodnutí v rámci individuálních kontrol, zejména v rámci realizace stavby, kdy je vliv na výše uvedené druhy nejvyšší.

**K výroku II.):**

Ke káceným dřevinám krajský úřad sděluje, že se jedná o převážně zdravé okrasné dřeviny, které jsou starší (senescentní). Zhoršený zdravotní stav uvedených dřevin nebyl zjištěn a důvodem ke kácení je tak realizace stavby a její bezpečnost. Dřeviny rostou v intravilánu obce a jsou geograficky nepůvodní.

Krajský úřad po vyhodnocení funkčního a estetického významu povolených dřevin dospěl k závěru, že se jedná o dřeviny s dobrým zdravotním stavem, většinou dožívající, které mají v území sice značný estetický i funkční význam, nejsou však ani krajinnými dominantami, ani nemají charakter památných dřevin. Nejedná se tak o dřeviny, které by bylo nutné zachovat a omezovat tak předkládaný stavební záměr. Proto kácení výše uvedených dřevin krajský úřad povolil.

Omezuje se doba kácení dřevin v době hnízdění ptáků v souladu s § 5a odst.1 ZOPK, kdy hnízdící ptáci požívají zvýšenou ochranu, v souladu se zněním směrnice Evropských společenství týkající se volně žijících druhů ptáků, tzv. Směrnice o ptácích.

### **K výroku III.):**

Uloženou náhradní výsadbou dochází ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením výše uvedených povolených dřevin. Rozsah náhradní výsadby vychází z projektu sadových úprav, který byl nedílnou součástí předložené projektové dokumentace. V daném případě krajský úřad zohlednil přání žadatele na možnost část náhradní výsadby řešit za použití jehličnatých dřevin a keřů tak, aby bylo minimalizováno nebezpečí působené spadem listů na zvolených površích PUMPTRACKU. Celkové množství vysazovaných keřů nebylo žadatelem uvedeno, bylo však sděleno, že dojde k výsadbě 40 m<sup>2</sup> keřů. Z uvedeného důvodu krajský úřad stanovil žadateli minimální množství vysazovaných keřů, kdy je brán trojúhelníkový spon ve velikosti 50 cm, který odpovídá vzrostlejšímu vysazovanému keřům. V případě, že žadatel zvolí menší sazenice keřů k výsadbě, je možné, že vlastním realizátorem prací bude velikost sponu snížena a dojde tak k výsadbě většího množství keřů. Volba sponu menšího než 30 cm se u keřů o minimální výšce minimálně 0,5 m většinou nepoužívá.

Pro zajištění a péči o náhradní výsadbu byla zvolena nejvyšší možná doba vycházející současně ze znění § 9 odst.1 ZOPK.

### **K výroku č. IV.):**

K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 odst.2 ZOPK. Souhlas k zásahu byl udělen s ohledem na skutečnost, že záměr se významně negativně či rušivě nebude v území uplatňovat, a to ani z hlediska dotčeného krajinného prostoru, a ani nedojde k narušení stávajících znaků krajinného rázu území.

Krajský úřad k záměru sděluje, že je přijatelným zásahem do krajinného rázu (v rozsahu dotčení přírodních a estetických hodnot, a to v rozsahu slabý), chráněného dle § 12 odst.2 ZOPK. Proto vydal k záměru souhlasné stanovisko.

Pro uvedený záměr byl samostatným stanoviskem č.j. KULK 44413/2025 ze dne 23.7.2025 vyloučen dle § 45i ZOPK jeho významný negativní vliv na soustavu Natura 2000.

### Ke stanoveným podmínkám krajský úřad sděluje:

Ad 1) Kácení dřevin může být prováděno v souladu s § 5 ZOPK mimo dobu hnízdění ptáků. Tato podmínka je také v souladu se směrnicí O ptácích, vydanou Evropskou unií.

Ad 2) Přesné umístění dřevin, určených jako náhradní výsadba, bylo specifikováno žadatelem v projektové dokumentaci, a je tak nedílnou součástí stavby viz podmínka Ad 3).

Ad 4) Pro péči o náhradní výsadbu byla žadateli stanovena lhůta v souladu se zněním § 9 ZOPK, která zaručuje nejvyšší možnou ochranu této výsadby. Tato péče v sobě zahrnuje i případnou potřebu závlivky vysazovaných dřevin.

Ad 5) Žadateli je podmínkou vyloučeno provádění demolice korpusů bývalých koupacích bazénů v době rozmnožování ropuchy obecné a dalších druhů obojživelníků. Současně je však touto podmínkou stanovena žadateli možnost, před zahájením demolice uvedených staveb, doložit krajskému úřadu skutečnost, že se voda v demolovaných stavbách nenachází a práce tak lze provádět bez časového omezení. K možnosti bouracích prací v období března až srpna bude krajským úřadem vydáno samostatné písemné stanovisko.

#### Odůvodnění z hlediska ochrany vod:

Podle předložené dokumentace zpracované Ing. Lorenzem (5/2025) dojde k výstavbě pumptrackové dráhy s dvěma samostatnými okruhy délky 210 m a 54 m. Dráha je navržena jako modelované zemní těleso s asfaltovým povrchem, jež vytváří jízdní vlny a klopené zatáčky. Terénní modelace bude provedena pouze v rozsahu nezbytném pro založení pumptrackové dráhy. Pumptracková dráha nebude napojena na technickou infrastrukturu. Srážkové vody budou svedeny vhodným vyspádováním do přilehlé zatravněné plochy uprostřed jednotlivých smyček pumptracku, pod kterými budou na místech zvýšené koncentrace srážkových vod provedeny vsakovací a vysychací průlehy a rigoly vyplněné šterkovým ložem. Povrch těchto prohlubní bude zatravněn.

Záměr se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Jizera, povolení záměru proto podléhá udělení souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, namísto něhož je v souladu s ust. § 2 odst. 1 ZJES vydáváno toto jednotné environmentální stanovisko.

K žádosti vydal dne 31. 1. 2025 pod č.j. Pla/2025/003524 souhlasné stanovisko a vyjádření podnik Povodí Labe, státní podnik, jako příslušný správce povodí, ve kterém navrhnul stanovení podmínek udělování souhlasu. Podmínky, které byly navrženy k ochraně zájmů hájených vodním zákonem byly převzaty do tohoto souhlasu.

Dle hodnocení správce povodí vyplývajícího z posouzení souladu předloženého záměru s níže uvedenými dokumenty lze konstatovat, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§ 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

#### Vyjádření z hlediska nakládání s odpady:

Krajský úřad upozorňuje, že v případě použití odpadů pro terénní úpravy musí být dodrženy podmínky stanovené v § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 273/2021 Sb.“). Kromě jiných podmínek je důležité, aby odpady vyhovovaly kritériím, která jsou uvedena v příloze č. 5 vyhlášky 273/2021

Sb. V případě, že se by se jednalo o objem odpadů větší než 1000 t, pak je třeba zpracovat hodnocení rizika v dané lokalitě (§ 6 odst. 6 vyhlášky 273/2021 Sb.).

Krajský úřad upozorňuje, že v případě použití recyklátu na výstavbu pumptrackové dráhy (např. ze zmiňovaných vybouraných „bazénků“), musí tento recyklát splňovat požadavky § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

#### Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Záměrem je výstavba pumptrackového areálu s asfaltovým povrchem na celkové ploše staveniště 2416 m<sup>2</sup> (z toho 907 m<sup>2</sup> činí samotná dráha). Součástí záměru bude kácení 7 ks stromů s obvodem kmene převyšujícím 80 cm a výsadba nových dřevin.

Srážkové vody budou svedeny spádováním zpevněných ploch na přilehlé zatravněné plochy uprostřed jednotlivých smyček pumptracku, pod kterými budou na místech zvýšené koncentrace srážkových vod provedeny vsakovací a odpařovací průlehy a rigoly vyplněné šterkovým ložem. Povrch těchto prohlubní bude zatravněn.

Předložený záměr nelze zařadit jako změnu stávajícího záměru naplňujícího dikci bodu č. 116 přílohy č. 1 zákona („*Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha)*“), protože není splněna podmínka umístění mimo sídelní oblasti. Není, proto naplněno ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, charakteru a umístění záměru, a s ohledem na vyjádření z hlediska ochrany přírody, krajský úřad konstatuje, že záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona, a tedy nepodléhá posuzování podle zákona.

#### Dodané podklady:

- žádost postoupená prostřednictvím datové schránky usnesením Městského úřadu Semily, odboru životního prostředí, čj.: ŽP/2698/25, o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k záměru „PUMPRACK SEMILY“, Z/2025/122347, ID dokumentace: SR00X00WPAT0 (verze 1),
- Vyjádření Povodí Labe, s.p., čj.: PLa/2025/030374 ze dne 13. 8. 2025.

#### Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Ochrana vod

#### Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK,
- povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK,
- uložení povinnosti náhradní výsadby dle § 9 odst.1 ZOPK,
- udělení souhlasu k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 ZOPK,
- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodní zákona dle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Záměrem nejsou dotčeny zájmy hájené dle následujících zákonů:

- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií,
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích,
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF,
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.**

**Výroky č. I., II. a VI. musí být převzaty do rozhodnutí o povolení záměru.**

**Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Městský úřad Semily, stavební úřad