



KULBX00VMGXX

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

INTEX, a.s.

Tanvaldská 345

463 11 LIBEREC XXX – VRATISLAVICE NAD NISOU

Váš dopis značka/ze dne
/10.3.2025Naše značka
KULK 37312/2025
OŽPZ 447/2025Vyřizuje/linka
Vlková/424
katerina.vlkova@kraj-lbc.czLiberec
29. července 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále „JES“) dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, na základě žádosti společnosti INTEX a.s., se sídlem Tanvaldská 345, 463 11 Liberec, IČO: 00174386, (dále „žadatel“), pro záměr „Změna užívání stavby – hala 15 a hala 16, p.č. 1493/8 a 1487 k.ú. Vratislavice nad Nisou“, dle projektové dokumentace, č. záměru Z/2025/38503, ID dokumentace: SR00X00JR79S zpracované společností ARCHAPRO Liberec s.r.o., v únoru 2025, **vydává** v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „Změna užívání stavby – hala 15 a hala 16, p.č. 1493/8 a 1487 k.ú. Vratislavice nad Nisou“ je z hlediska vlivu na dotčené složky životního prostředí přípustný.

I.

V souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj automatická myčka ROMER série MA, s projektovanou kapacitou objemu aktivní lázně 2,6 m³, mokrá lakovna s projektovanou spotřebou 5 tun za rok organických rozpouštědel s třístupňovým filtračním panelem FPA 4 – 1500 (2 ks) a výduchem, lakovací box ROMER - prášková lakovna – s výstupním filtrem a výduchem, plynová trouba ROMER typ SL/SD/SW s výduchem a související plynové jednotky nepřímého procesního ohřevu se samostatnými výduchy, umístěné na adrese Tanvaldská 345, 463 11 Liberec XXX v rámci záměru „Změna užívání stavby – hala 15 a hala 16, p.č. 1493/8 a 1487 k.ú. Vratislavice nad Nisou“.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

II.

Uděluje se souhlas dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se stavbou „Změna využití stávajících prostor na p.p.č. 1493/8 a 1487 v k.ú. Vratislavice nad Nisou“.

Jihovýchodní roh haly č. 15 a č. 16 a část haly č. 16 v její jižní polovině se nachází v záplavovém území toku Lužická Nisa (IDVT 10100061). Tok Lužická Nisa je ve správě Povodí Labe, státní podnik. Stavba se nachází ve vodním útvaru LNO_0070 - Lužická Nisa od toku Rýnovická Nisa po Doubský potok, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 686475, X: 976903.

III.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává za následujících podmínek:

- 1) **Na všech výduších** do vnějšího ovzduší budou vybudována **měřicí místa** tak, aby byly splněny požadavky zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.).
- 2) Vzhledem k blízkosti obytné zástavby bude na mokré lakovně realizován **záchyt VOC (např. adsorpčním filtrem s aktivním uhlím) nebo bude prokázána schopnost zdroje plnit specifický emisní limit pro TOC ve výši 50 mg/m³.**

Odůvodnění:

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 14 odst. 1. písm. a), bod 6 ZJES, k vydání JES, obdržel dne 10. 3. 2025 Magistrátem města Liberec postoupenou žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro záměr „Změna užívání stavby – hala 15 a hala 16, p.č. 1493/8 a 1487 k.ú. Vratislavice nad Nisou“.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Odůvodnění z hlediska ochrany ovzduší:

Automatická myčka ROMER série MA (odmašťování, fosfátování) celkovou projektovanou kapacitou objemu aktivní lázně 2,6 m³ je zdrojem znečišťování ovzduší odpovídajícím charakteristice kódu 4.12. v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) – „Povrchová úprava kovů, plastů

nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní“.

Mokrý lakovna s projektovanou spotřebou 5 tun za rok organických rozpouštědel s třístupňovým filtračním panelem FPA 4–1500 (2 ks) a výduchem je zdrojem znečišťování ovzduší odpovídajícími charakteristice kódu 9.8. v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší – „Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok a více“. Podle projektové dokumentace je součástí projektu sklad barev a ředidel a míchárna barev (čisticí stůl a míchací centrum s pneumatickým pohonem).

Lakovací box ROMER - prášková lakovna – s výstupním filtrem a výduchem, plynová trouba ROMER typ SL/SD/SW s výduchem jsou zdroji znečišťování ovzduší odpovídajícími charakteristice kódu 9.11. v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší – „Nanášení práškových plastů“.

Související plynové jednotky nepřímého procesního ohřevu se samostatnými výduchy (plynové hořáky, technologie mytí a odmašťování a vypalovací pece práškové lakovny o celkovém tepelném příkonu 690 kW) jsou zdroji znečišťování ovzduší odpovídajícími charakteristice kódu 1.4. v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší – „Spalování paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem“.

Krajský úřad na základě předložených podkladů (zejm. odborného posudku) dospěl k závěru, že za stanovených podmínek a podle aktuálně platné legislativy je záměr z hlediska vlivu na ovzduší přípustný a lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko, v rámci, kterého je nahrazeno vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. **Krajský úřad zároveň v závěru uvádí upozornění na nový legislativní stav po 1. 7. 2026, který podstatným způsobem mění podmínky provozu a bude se dotýkat předloženého záměru umístění mokré lakovny.**

Ke stanoveným podmínkám uvádí krajský úřad následující zdůvodnění. Návným povolením provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší budou uloženy k plnění příslušné specifické emisní limity na jednotlivých stacionárních zdrojích a jednorázová autorizovaná měření. K provedení jednorázového autorizovaného měření je třeba zajistit měřící místo na každém příslušném výduchu ze stacionárních zdrojů do vnějšího prostředí (viz podmínka č. 1).

Podmínka č. 2 navazuje na doporučení předloženého odborného posudku, který zohledňuje blízkost obytné zástavby a potenciální možnost obtěžování zápachem. Jedná se o požadavek na mokré lakovně realizovat zachyt VOC (např. adsorpčním filtrem s aktivním uhlím). Specifický emisní limit podle vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro TOC v úrovni 100 mg/m³ nemůže sám o sobě zcela zaručit, že nebude docházet k obtěžování zápachem z lakování v obytné zástavbě, která je podle posudku v bezprostřední blízkosti (nejbližší obytná zástavba od haly č. 16, kam má být umístěna mokrá lakovna je podle posudku 44 m). Krajský úřad dále (alternativně) umožňuje tento požadavek obejít, pokud bude prokázána schopnost zdroje bez zachytu VOC plnit specifický emisní limit pro TOC ve výši 50 mg/m³, kdy koncentrace budou přepočteny na vlhký plyn, při tlaku 101,325 kPa a teplotě 273,15 K (normální stavové podmínky). Jedná se o výši specifického emisního limitu, která již byla v Libereckém kraji pravomocně uložena k plnění jiným lakovnám se spotřebou organických rozpouštědel do 5 tun ročně.

Upozornění z hlediska ochrany ovzduší:

K žádosti o povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pokud bude podána po 1. 7. 2026, bude třeba předložit aktualizaci odborného posudku řešící požadavky § 12a tohoto zákona (minimální vzdálenosti). Krajský úřad upozorňuje na **možný nesoulad záměru, konkrétně mokré lakovny, s požadavky na minimální vzdálenosti** mezi stacionárním zdrojem zařazeným pod kód 9.8 z přílohy č. 2a zákona o ochraně ovzduší, který by mohl znečišťovat látkami obtěžujícími zápachem, a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu (plochy k bydlení, vybraná občanská vybavenost). Konkrétní minimální vzdálenosti stanoví nová příloha vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. U kódu 9.8 z přílohy č. 2a zákona o ochraně ovzduší je navržena příslušná minimální vzdálenost 100 m. Nejbližší obytná zástavba od haly č. 16, kam má být umístěna mokrá lakovna, je však podle posudku ve vzdálenosti pouhých 44 m.

Vydané JES problematiku minimálních vzdáleností nezohledňuje, protože podle přechodných ustanovení k zákonu č. 42/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, orgány ochrany ovzduší při svém rozhodování vycházejí z minimálních vzdáleností podle § 12 zákona o ochraně ovzduší po 1. 7. 2026.

Odůvodnění z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Část záměru (Jihovýchodní roh haly č. 15 a č. 16 a část haly č. 16) se nachází v záplavovém území vodního toku Lužická Nisa, které bylo stanoveno krajským úřadem č.j. KULK 80773/2015 dne 4. února 2016 a proto podléhá udělení souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že jde o změnu využití stávajících prostor na p.p.č. 1493/8 a 1487 v k.ú. Vratislavice nad Nisou Krajský úřad uděluje souhlas bez podmíněk.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry je uvedený záměr možný.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán vykonávající státní správu na úseku odpadového hospodářství podle § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (zákon o odpadech), vydává v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) následující vyjádření:

- Původce odpadu je povinen při stavbě dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace, tzn. zamezit mísení vybouraného recyklovatelného a opětovně

použitelného odpadu s jiným odpadem a zejména s nebezpečným odpadem. Zákon o odpadech stanovuje povinnost zajistit přednostně recyklaci odpadů před jiným využitím odpadů, a není-li možné ani to, jejich odstranění. V rámci nového plánování je třeba u těchto druhů odpadů zohlednit jejich využitelnost.

- Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, má povinnost mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.
- Neprodleně po dokončení záměru je stavebník povinen podle § 93a zákona o odpadech zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že s odpady vzniklými při realizaci záměru bylo nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a také s hierarchií odpadového hospodářství. V dokumentaci není uvedeno, že budou vznikat vedlejší produkty, opětovně použitelné stavební výrobky ani stavební výrobky, které přestaly být odpadem. Pokud by tomu tak bylo, musí stavebník zaslat krajskému úřadu také doklady, že i s těmito materiály bylo zacházeno v souladu se zákonem o odpadech.

Vyjádření z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Předmětem záměru je změna užívání stávající stavby ze skladových hal na haly výrobní na p.p.č. 1493/8 a 1487 v k.ú. Vratislavice nad Nisou. Jedná se o haly č. 15 a 16., které budou sloužit k výrobě kovových výrobků, obrábění ocelových výrobků a jejich následné lakování a skladování. Haly jsou k sobě přilehlé částí podélné stěny. Budovy jsou tvořené ocelovou konstrukcí s opláštěním z trapézových plechů. V hale č. 15 budou umístěny strojní technologie – vypalovací stroj (laser TruLaser 3030) a ohraňovací lis (TruBend 8400), který slouží k obrábění plechů. Dále v této hale bude ohýbačka, kompresor AIRPOL, montážní stoly s ručními mobilními zařízeními, regály pro skladování obráběných výrobků a plechů. Odpad z laseru bude skladován rovněž v této budově na vyhrazeném místě. V hale č. 16 budou vybudovány 2 nové vestavby, samostatný sklad barev a ředidel a samostatná místnost pro míchání barev. Bude zde umístěna linka automatické myčky (projektovaná kapacita objemu lázně 2,6 m³) s technologií odmaštění a fosfátování, sušící plynová trouba sloužící k zahřátí a vypálení nanesené práškové barvy, otevřený stříkací box (mokrý lakovna) s odsáváním a filtrací. Při práci mokré lakovny bude využíváno 0,6-5 t/rok organických rozpouštědel. Celkové množství skladovaných hořlavých látek (kapalín) bude cca 500 l (zhruba 0,5 t). Jedná se zejména o ředidla, tužidla, polyuretanové barvy, strukturální laky, elektrostatické nátěry, čističe zařízení a odmašťovací a fosfátovací prostředky. Dešťové vody nejsou tímto projektem nově řešeny a budou odváděny stejně tak jako doposud, do areálové dešťové kanalizace.

Zhruba 6 km od záměru se nachází EVL Vápenice – Basa a 10 km PO Jizerské hory. Zájmové objekty se vyskytují v záplavovém území Q100 vodního toku Lužická Nisa.

Záměr je podlimitní k bodu č. 22, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických a chemických postupů s objemem lázni od stanoveného limitu. 15 m³*“.

Záměr je podlimitní k bodu č. 23, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Zařízení pro povrchovou úpravu látek, předmětů nebo výrobků, používající organických rozpouštědel stejné nebo vyšší než alespoň jeden ze stanovených limitů. 75 kg/h, 100 t/rok*“.

Záměr je podlimitní k bodu č. 86, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Zařízení ke skladování ropy nebo ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu. 200 t*“.

Záměr neleží ve zvláště chráněném území a nenaplnuje tak ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona.

Vzhledem k těmto skutečnostem záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona, a tedy nepodléhá posuzování podle zákona.

Dodané podklady:

- žádost o závazné stanovisko,
- postoupená žádost Magistrátem města Liberec ze dne 6. 3. 2025 pod č. j. CJ MML 085774/25,
- souhrnná technická zpráva vypracovaná společností ARCHAPRO a.s., v únoru 2025,
- dodatek č. 1 k souhrnné technické zprávě vypracovaný společností ARCHAPRO a.s., v květnu 2025,
- situační výkresy vypracované společností ARCHAPRO a.s., v únoru 2025,
- technická zpráva vypracovaná společností ARCHAPRO a.s., v únoru 2025,
- technická zpráva technologického řešení vypracovaná společností ARCHAPRO a.s., v únoru 2025,
- odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32, odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vypracovaný Ing. Tomášem Morávkem, v červnu 2025,
- stanovisko správce povodí, Povodí Labe, s.p., ze dne 18. 7. 2025 pod č. j. PLa/2025/026140.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana ovzduší
- zájmy chráněné vodním zákonem
- nakládání s odpady

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- souhlas ke stavbám a k činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon,
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Záměrem nejsou dotčeny zájmy hájené dle následujících zákonů:

- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF,
- zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon,
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Výroky č. I. a III. musí být převzaty do rozhodnutí o povolení záměru.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Magistrát města Liberec, OŽP