



KULBX00VWPAR

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Ing. Tomáš Puhl
Masarykova 540/354
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky/ze dne
/2. 7. 2025

Naše značka
KULK 45129/2025

Vyřizuje/linka
Vlková/424
katerina.vlkova@kraj-lbc.cz

Liberec
28. července 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále „JES“) dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES, na základě žádosti společnosti CPI BYTY, a.s., se sídlem Purkyňova 2121/3, 110 00 Praha 1, IČO: 05327776, (dále „žadatel“), zastoupené Ing. Tomášem Puhlem pro záměr „Energeticky úsporná opatření, bytový dům Josefa Maštálka 2017-2018, 470 01 Česká Lípa“, dle projektové dokumentace, č. záměru Z/2025/117076, ID dokumentace: SR00X00VVR4H zpracované společností Ing. Davidem Tesařem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby ČKAIT 0701253, Praha, v dubnu 2025, **vydává** v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „Energeticky úsporná opatření, bytový dům Josefa Maštálka 2017-2018, 470 01 Česká Lípa“ je z hlediska vlivu na dotčené složky životního prostředí přípustný.

I.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen ZOPK), dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK

se povoluje výjimka ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně pro kriticky ohrožené zvláště chráněné živočichy (dále jen „ZCHD“) netopýry (řád *Microchiroptera*), a v kategorii ohrožené pro rorýse obecného (*Apus apus*), konkrétně pro jejich rušení a zásah do biotopu, za účelem realizace záměru.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává za následujících podmínek:

1. Pro uvedený bytový dům (dále jen „BD“) bude ustanoven biologický dozor. Před započítím realizace stavby bude konkrétní osoba biologického dozoru **odsouhlasena krajským úřadem. Záznamy biologického dozoru** týkající se ZCHD a plnění podmínek tohoto stanoviska budou **součástí stavebního deníku**.
2. Podmínkou pro práce na zateplení střechy a obvodového pláště **je instalace dočasných uzávěr větracích otvorů. V případě realizace záměru v letních měsících je nutné uzávěr otvorů provést v období od 1.4. do 30.4., nejpozději však 4 dny před započítím prací. V případě realizace záměru v podzimním a zimním období pak od 1. 9. do 15. 11., a to alespoň 2 týdny před započítím prací.** Po nainstalování zábran lze práce na zateplování BD provádět již bez omezení.
3. Tyto dočasné zábrany budou na místě po dobu min. 8 po sobě jdoucích dnů. Zábrana z perlinky či igelitu bude fixována pouze nad otvorem a bude k němu přiléhat tak, aby živočich vylézající z otvoru mohl volně visící perlinku či igelit odtlačit a aby perlinka zároveň zabránila jeho návratu. **Instalace zábran na podélné spáry bude prováděna v součinnosti s biologickým dozorem.** Tyto jednocestné uzávěry lze po osmi dnech nahradit pevnými záslepkami (např. polyuretanovou pěnou), a to těsně před započítím stavby.
4. Pokud přes všechna výše uvedená opatření rorýsi nebo netopýři ve stávajících hnízdnicích prostorách zahnízdí, nebo se objeví, je třeba práce na dobu hnízdění nebo pobytu v případě netopýřů, přerušit.
5. Náhradou za likvidaci hnízdnicích možností pro rorýse je žadatel povinen na své náklady nainstalovat v průběhu provádění zateplovacích prací na BD **po 4 ks čtyřkomorových hnízdnicích budek pro rorýse**, které budou umístěny na **JV a SZ stranu BD (dle předložené PD).**
Po 8 ks průlezných budek pro netopýře, na JZ a SV stranu BD (dle PD). Tato doporučení vycházejí z biologického posudku D. Horáčka (březen 2025). Budou použity budky od výrobce, který má jejich výrobu a parametry schváleny od České společnosti ornitologické (dále jen „ČSO“).
6. Za každý kalendářní rok, kdy bude záměr realizován, předá žadatel či biologický dozor do 31. 12. toho roku zprávu o průběhu těch částí prací týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů včetně kopií částí stavebního deníků týkajících se zaslepení větracích otvorů, instalace budek a fotodokumentace nainstalovaných budek pro ptáky i netopýře.
7. Případné **změny oproti odsouhlasenému budou předem projednány s KÚ.**

Odůvodnění:

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 14 odst. 1. písm. a), bod 2 ZJES, k vydání JES, obdržel dne 2. 7. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro záměr „Energeticky úsporná opatření, bytový dům Josefa Maštálka 2017-2018, 470 01 Česká Lípa“.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Odůvodnění z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy ochrany přírody, konkrétně zájmy na druhové ochraně:

Úkryty netopýrů, patří mezi zákonem zvláště chráněné druhy živočichů kteří, se dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) řadí do kategorie kriticky ohrožené. Dále **hnízdíště rorýsů**, kterými jsou prakticky výhradně škvíry a dutiny budov. Rorýs je z tohoto důvodu druhem závislým na prostředí vytvořeném člověkem. Rorýsi bývají velmi věrní svému hnízdišti a vracejí se pravidelně na stejná místa. Likvidace hnízdních možností proto způsobí, že rorýsi při zlikvidování hnízdiště nemusí v následujících letech zahnízdit. Výše uvedené zvláště chráněné druhy (rorýs obecný a netopýr) jsou také chráněni dle práva Evropských společenství.

Rorýs obecný je tažným druhem, který pobývá v ČR od konce dubna do srpna. Bezprostředně po přeletu obsazuje hnízdiště, vlastní hnízdění probíhá v květnu až červenci. Opožděné páry mohou dokončovat hnízdění počátkem srpna. Hnízdištěm rorýsů v ČR jsou prakticky výhradně škvíry a dutiny budov. Rorýs je z tohoto důvodu druhem závislým na prostředí vytvořeném člověkem. Rorýsi bývají velmi věrní svému hnízdišti a vracejí se pravidelně na stejná místa. Likvidace hnízdních možností proto způsobí, že rorýsi nemusí zahnízdit. Likvidace hnízdních možností proto způsobí, že rorýsi při zlikvidování hnízdiště nemusí v následujících letech zahnízdit. Dle mapování České společnosti ornitologické došlo v Praze ke snížení početnosti rorýsů o 45 % a obsazenost území se snížila o 20 %. Toto ukazuje, že rorýs je skutečně druhem velmi citlivým na změny prostředí a existující hnízdní možnosti by proto měly zůstat zachovány. Hnízdění rorýsů není dle provedených průzkumů hygienickým problémem, hnízdící rorýsi neprodukují prakticky žádný odpad.

Netopýři (řád *Mikrochiroptera*) - Ve štěrbinách a dutinách budov netopýři zimují od konce listopadu (netopýři upadají do stavu hibernace v období, kdy noční teploty trvaleji padají pod bod mrazu) do konce února (konec hibernace je opět závislý na počasí, noční teploty musí být v období alespoň 5 dnů nad bodem mrazu). Zejména v posledním desetiletí netopýřům slouží dutiny za spárami v obvodových pláštích budov i jako úkryty mateřských kolonií v letním období. Aby nedošlo k uzavření otvorů během hibernace netopýřů nebo během možného výskytu letní kolonie, je nutné práce provádět na jaře, v pozdním létě a na podzim. Spáry a otvory zajištěné perlinkou nebo pevným igelitem přichyceným jen z jedné strany je nutno ponechat v období jarních a podzimních přeletů alespoň 8 dní po sobě jdoucích. Netopýři v této lhůtě opustí úkryty a spáry či dutiny a po uplynutí této lhůty je možno je zaslepit trvale. Uložené množství náhradních úkrytů pro netopýře vychází z doporučení zoologa v předloženém posudku.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny přípustný a další složky životního prostředí nebudou záměrem prokazatelně dotčeny, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. c), resp. § 56 odst. 1 zákona lze výjimky z ochranných podmínek těchto ZCHD živočichů chráněných také podle práva Evropských společenství povolit z důvodu sociálního a ekonomického charakteru a v případě, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

Zvláště chráněné druhy netopýrů a rorýsů jsou předmětem ochrany dle práva Evropských společenství. Pro škodlivé zasahování do jeho přirozeného vývoje, konkrétně pro jeho rušení či zásahu do biotopu, je nutné povolení výjimky. Ustanovení § 56 zákona stanoví, že „Výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 46 odst. 2, § 49 a § 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, orgán ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.“

Ve zmíněném odstavci 2 je mimo jiné pod písm. c) stanoveno, že výjimku lze udělit „z důvodu sociálního a ekonomického charakteru“.

Protože se jedná o zvláště chráněné druhy živočichů dle práva Evropských společenství, výjimku z ochranných podmínek lze povolit z těchto zákonem požadovaných důvodů:

- A)** Dle § 56 odst. 1 – výjimku lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody – v žádosti bylo konstatováno, že údržba BD a snižování jejich energetické náročnosti je považována za veřejný zájem. Navíc jde o závazek České republiky vůči EU (viz směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2010/31/EU o energetické náročnosti budov). Při porovnání váhy veřejného zájmu na údržbě a modernizaci obytných objektů se zájmem na ochraně rorýsů a netopýrů, lze konstatovat, že realizace zateplení budov, pokud je správně provedená, nemá významný vliv na výskyt těchto druhů v území. Významné ovlivnění těchto druhů je pouze v rámci realizace stavby, proto byly krajským úřadem stanoveny podmínky tohoto rozhodnutí tak, aby ovlivnění rorýsů a netopýrů v průběhu stavby bylo minimalizováno. Z výše uvedených důvodů krajský úřad dospěl k závěru, že veřejný zájem na realizaci zateplení bytových domů převažuje nad zájmem ochrany přírody, konkrétně ochranou rorýsů a netopýrů.
- B)** § 56 odst. 2 písm. c) zákona – výjimku lze povolit z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že zateplení BD je nutným krokem, který zabezpečí řádné fungování domu dle moderních standardů pro bydlení, snížení jeho energetické náročnosti a výskyt plísní. V tom krajský úřad spatřuje naléhavost realizace záměru (potřeba provést údržbu BD a zejména snížit jeho energetickou spotřebu), skutečnost, že údržba

a zejména zateplení BD je vnímána jako veřejný zájem, je popsána výše v textu. Jedná se tudíž o záměr ekonomického charakteru, výjimka je povolována z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu.

- C) Neexistence jiného uspokojivého řešení – jiné uspokojivé řešení dle názoru krajského úřadu neexistuje, objekt je třeba udržovat a rekonstruovat tak, aby splňoval nároky na bydlení a energetické standardy. Rekonstrukce proběhne tak, aby zásah do hnízdišť rorýsů a úkrytů pro netopýry byl minimální a po skončení prací byly zajištěny podmínky pro další výskyt těchto druhů.
- D) Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany – krajským úřadem již bylo konstatováno, že rorýsi a netopýři se v území vyskytují, tento výskyt významně neovlivnila ani skutečnost, že řada objektů v okolí byla již zateplena. Toto tvrzení vychází z mnohaleté zkušenosti krajského úřadu, který výjimky v území povoluje a následně situaci pravidelně monitoruje. Výskyt rorýse obecného a netopýrů v České Lípě je dosud hojný na všech sídlištích ve městě.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany přírody, konkrétně dle ustanovení § 50 zákona, realizovat při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, a tedy vydat souhlasné jednotné enviromentální stanovisko.

K uděleným podmínkám:

Podmínka č. 1 je stanovena z důvodu důsledné ochrany ZCHD během realizace záměru. Vzhledem k zásahu do pobytového biotopu ZCHD a ke zmírnění dopadů záměru na zájmy chráněné zákonem považuje krajský úřad odborný biologický dohled za nezbytný. Krajský úřad si kvůli maximální ochraně předmětných druhů živočichů vyhrazuje právo posoudit odbornou způsobilost biologického dozoru a odsouhlasit pro tuto činnost konkrétní osobu. I tím je naplňováno ustanovení § 56 odst. 6 zákona (analogie s ustanovením § 5b odst. 5 zákona).

Podmínka č. 2 – bylo ustanoveno dvojí časové vymezení, které respektuje biologické potřeby zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD), a zároveň poskytuje stavebníkovi možnost výběru vhodného termínu zahájení stavebních prací v návaznosti na fázi přípravy stavby a roční období. Tyto termíny vycházejí z doporučení uvedeného v biologickém posudku zpracovaném M. Horáčkem, a to s ohledem na výskyt a chování ptáků hnízdících v dutinách a větracích otvorech staveb a netopýrů využívajících budovy jako úkrytová stanoviště.

Podmínky č. 3 a 4 jsou stanoveny s cílem zajistit ochranu ZCHD netopýrů, kteří využívají spáry a různé dutiny BD jako úkryty, a pro rorýse, kteří využívají otvory v atice k hnízdění. Rorýs je **věrný hnízdišti**, netopýři využívají budovy i v letním období (mateřské kolonie). V souladu s platnou legislativou o ochraně přírody je nutné předejít jejich usmrcení nebo vyrušení během jejich výskytu v těchto úkrytech. **Instalace dočasných jednocestných uzávěrů z perlinky nebo igelitu umožňuje živočichům, kteří se v objektu nacházejí, bezpečný odchod, ale znemožňuje jejich návrat.** Tímto způsobem se zajistí, že veškerá zvířata mohou objekt opustit bez úhony a nedojde tak k jejich uvěznění při následném uzavření otvorů napevno. Období péče o mláďata jsou pro ně klíčové a jakékoliv rušení může vést k opuštění mláďat nebo úhynu. Úkryty, které využívají, jsou často nenahraditelné, a proto je přerušování prací nezbytné nejen z hlediska zákona, ale i z důvodu ochrany životního cyklu těchto citlivých druhů. Celkově je cílem této podmínky umožnit provádění stavebních prací bez negativního dopadu na chráněné živočichy a současně zajistit jejich humánní a bezpečný přesun mimo staveniště.

Podmínka č. 5 byla stanovena proto, aby byla zajištěna náhrada za zaniklé úkryty netopýrů, které budou zlikvidovány a hnízdní možnosti rorýsů. Instalované budky tuto funkci plně nahrazují. Jejich umístění bylo zvoleno tak, aby měly různé mikroklimatické podmínky (např. orientace na různé světové strany) a zároveň byly dobře přístupné pro ZCHD.

Podmínka č. 6 byla stanovena z důvodu možnosti kontroly a informační povinnosti, která vyplývá ze zákona, a naplňuje tak ustanovení § 56 odst. 6 zákona (analogie s ustanovením § 5b odst. 3 písm. d) zákona.

Podmínka č. 7 byla stanovena krajským úřadem pro případ, že by došlo ke změně záměru během jeho realizace.

Krajský úřad dále v rámci ustanovení § 56 odst. 6 zákona specifikuje tyto činnosti:

- I. Označení druhů a množství ovlivněných ZCHD není možné přesně stanovit, neboť je s časem a podmínkami v dotčeném území proměnlivé. Zateplování BD bude proto realizováno mimo období výskytu netopýrů a rorýsů. Po ukončení stavby budou na domě zajištěny podmínky pro další výskyt těchto zvířat (instalace budek).
- II. Prostředky, způsoby nebo metody povolené pro odchyt – nebude docházet k odchytu netopýrů ani rorýsů. Pokud by i přes provedená opatření byl v průběhu prací na domě zjištěn výskyt zvířat, pak je toto nutno řešit s krajským úřadem.
- III. Podmínky a místní okolnosti, za nichž lze záměr realizovat, jsou stanoveny v podmínkách tohoto ZJES (podrobněji výše v rámci odůvodnění podmínek).
- IV. Způsob kontrol, které krajský úřad bude provádět – KÚ bude kontrolovat dodržování podmínek rozhodnutí v rámci individuálních kontrol stavby tak i v dalších letech po ukončení stavby (monitoring výskytu netopýrů a rorýsů). Vzhledem ke skutečnosti, že vliv stavby na ZCHD nebude nijak významný, jeví se krajskému úřadu takový způsob kontroly jako zcela dostačující.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady:

V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **vydává krajský úřad vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona, umístěné na p.č. 5786/44 a 5786/45 v k.ú. Česká Lípa v rámci záměru „Energeticky úsporná opatření, bytový dům Josefa Maštálka 2017-2018, 470 01 Česká Lípa“.**

Doklady prokazující, že s veškerými materiály a odpady vzniklými a využitými během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) budou po provedení stavby neprodleně zaslány krajskému úřadu v souladu s § 93a odst. 2 zákona o odpadech.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že v kapitole 10. e) Souhrnné technické zprávy je chybně uvedeno, že „V rámci kolaudačního řízení budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem.“ a nepožaduje tuto informaci opravit. Podle § 93a zákona o odpadech musí stavebník po provedení stavby tyto doklady prokazující, že s veškerými materiály

a odpady vznikajícími během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem o odpadech zaslat orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, tedy správně v tomto případě krajskému úřadu.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při nakládání s odpady bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství (§ 3 zákona o odpadech), podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak se v následujícím pořadí uplatní jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, pak jeho odstranění. V tabulce v kapitole 10. e) je uveden jako první způsob nakládání s odpadem předání na skládku i u odpadů, které lze recyklovat.

Dále pak krajský úřad upozorňuje, že odpady v místě stavby budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Předání odpadů je možné pouze oprávněné osobě a toto bude zajištěno písemnou smlouvou, a to ještě před vznikem těchto odpadů (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech). Po ukončení stavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu, tj. nebudou zde skladovány/umístěny žádné odpady.

V dokumentaci není uvedeno, že budou vznikat nebo budou použity vedlejší produkty, opětovně použitelné stavební výrobky ani stavební výrobky, které přestaly být odpadem. Pokud by tomu tak bylo, musí stavebník zaslat úřadu, který vydal vyjádření, také doklady, že s těmito materiály bylo zacházeno v souladu se zákonem o odpadech.

Dodané podklady:

- žádost o závazné stanovisko,
- souhrnná technická zpráva vypracovaná Ing. Davidem Tesařem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby ČKAIT 0701253, Praha, v dubnu 2025,
- situační výkresy vypracované Ing. Davidem Tesařem, v dubnu 2025,
- technická zpráva vypracovaná Ing. Davidem Tesařem, v dubnu 2025,
- požárně bezpečnostní řešení vypracované Ing. Davidem Tesařem, v dubnu 2025,
- biologický posudek vypracovaný Danielem Horáčkem, Liberec, březnu 2025,
- plná moc vystavená Ing. Tomášovi Puhlovi.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- nakládání s odpady

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Záměrem nejsou dotčeny zájmy hájené dle následujících zákonů:

- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF,
- zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon,
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon,
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Výroky č. I. a II. musí být převzaty do rozhodnutí o povolení záměru.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Městský úřad Česká Lípa, OŽP