



KULBX00V0AJZ

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Ing. Ladislav Fuchs
Wintrova 486/14
460 01 LIBEREC II

Váš dopis značky/ze dne
/18.2.2025

Naše značka
KULK 20733/2025
OŽPZ 412/2025

Vyřizuje/linka
Vlková/424
katerina.vlkova@kraj-lbc.cz

Liberec
28. března 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále „JES“) dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti Obce Košťálov, IČO: 00275841, sídlem Košťálov č.p. 201, 512 020 Košťálov, kterou zastupuje pan Ing. Ladislav Fuchs, IČO: 49895508, sídlem Wintrova 486/14, 46001 Liberec (dále „žadatel“), pro záměr stavby „Košťálov, lávka přes Olešku“ dle dokumentace zpracované společností Projektová kancelář Vaner s.r.o., V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9, číslo zakázky 24-05-049 v říjnu 2024, **vydává** v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Záměr „Košťálov, lávka přes Olešku“ je z hlediska vlivu na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

I.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, aby žadatelé byly ve smyslu § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) **povoleny výjimky** z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), a to:

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

- A) Pro druhy živočichů, které jsou chráněny dle práva Evropských společenství:
- v kategorii kriticky ohrožených dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) pro **mihuli potoční** (*Lampetra planeri*),
 - v kategorii ohrožených dle přílohy č. III vyhlášky pro **vranku obecnou** (*Cottus gobio*),
- B) Pro druhy živočichů, které jsou chráněny dle zákona:
- v kategorii kriticky ohrožených dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) pro **raka říčního** (*Astacus astacus*),
 - v kategorii ohrožených dle přílohy č. III vyhlášky pro **střevli potoční** (*Phoxinus phoxinus*),

uvedených v § 50 odst. 2 zákona, konkrétně ze zákazu je rušit, poškozovat či přemísťovat jimi užívaná sídla, za účelem realizace záměru stavby „Košťálov, lávka přes Olešku“ dle dokumentace zpracované společností Projektová kancelář Vaner s.r.o., V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9, číslo zakázky 24-05-049 v říjnu 2024.

II.

Krajský úřad uděluje souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů se záměrem „Košťálov, lávka přes Olešku“, na pozemcích parc. č. 31, 235, 1959, 1960, 1967 a 2008/14 v kat. území Košťálov, obci Košťálov, kraj Liberecký.

Stavba se nachází ve vodním útvaru HSL_1810 - Oleška od toku Popelka po ústí do toku Jizera, na souřadnicích (S-JTSK) Y: 666324, X: 998587. Dotčeným vodním tokem je Oleška (IDVT: 10100132) v ř. km 9,055.

III.

Jednotné enviromentální stanovisko se vydává za následujících podmínek:

1. Případné práce ve zvodnělé části koryta vodního toku budou realizovány **mimo období rozmnožování vodních živočichů**, tj. mimo období od 1. 3. do 30. 6. běžného kalendářního roku.
2. Ve zvodnělé části koryta vodního toku **nebude docházet k pohybu těžké techniky**, stavba lávky bude realizována ze břehů vodního toku.
3. Ve dně koryta vodního toku nevznikne v důsledku stavby lávky **žádná migrační překážka** (stupeň, práh atp.).
4. Práce budou realizovány tak, aby došlo **k minimálnímu znečištění vody** ve vodním toku (zejména zákal vody).
5. Veškeré **změny v provádění prací** oproti skutečnostem uvedeným žadatelem v žádosti je nutné předem projednat s Krajským úřadem.
6. Provedení kontroly (§ 56 odst. 6 zákona) – žadatel **nahlásí krajskému úřadu** v dostatečném předstihu (alespoň dva dny předem) **termín** zahájení stavby a prací, které zasáhnou do zvodnělé části koryta vodního toku tak, aby Krajským úřadem mohly být realizovány kontroly řádného dodržení podmínek tohoto rozhodnutí.
7. Podél toku musí být zachován volný nezastavěný pruh šíře 8 m pro jeho správu a údržbu (případná zde umístěná zařízení musí být přejezdná mechanizací). Případné zásahy do

- tohoto pruhu budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik, provozní středisko Turnov.
8. Při výstavbě nové lávky nedojde ani podpůrnými konstrukcemi ke zmenšení průtočného profilu koryta vodního toku a tím ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě.
 9. Pro stavbu bude zpracován povodňový a havarijný plán, které budou předloženy k vyjádření Povodí Labe, státnímu podniku a následně ke schválení Městskému úřadu Semily.
 10. Dopravní značení bude provedeno tak, aby nebylo omezeno či znemožněno právo vjezdu motorových vozidel vykonávajících údržbu vodního toku a přilehlých pozemků a omezeny povinnosti správce vodního toku podle vodního zákona.
 11. Podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí bude souhlasné písemné vyjádření správce vodního toku.
 12. V okolí stavby nebude navyšována niveleta terénu.
 13. Veškerý stavební materiál bude skladován tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení.
 14. Při výstavbě nedojde k napadání žádného materiálu do koryta vodního toku, popřípadě bude okamžitě odstraněn na náklady stavebníka.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměrem žadatele je novostavba lávky pro pěší a cyklisty přes vodní tok Oleška v zastavěné části obce Košťálov dokumentace zpracované společností Projektová kancelář Vaner s.r.o., V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9, číslo zakázky 24-05-049 v říjnu 2024.

Podle ustanovení § 18 ZJES musí být celý výrok č. I a veškeré podmínky tohoto JES dle bodu III. součástí výrokové části rozhodnutí stavebního úřadu. Jedním výrokem se povolí záměr a druhým se povolí druhové výjimky dle § 56 (tj. přenese se do rozhodnutí stavebního úřadu celý výrok č. I JES a podmínky tohoto JES). Bez tohoto aktu není žadateli výjimka udělena a nelze tedy záměr realizovat.

Výjimky z ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů jsou požadovány v souvislosti se záměrem provést stavební akci „Košťálov, lávka přes Olešku“. V rámci stavby dojde k zásahu do břehů vodního toku Oleška a částečně i do koryta vodního toku. Stavbou tak dojde k zásahu do biotopu výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen „ZCHD“), které jsou zde evidovány – viz Nálezová databáze ochrany přírody. Pro realizaci prací je proto vedeno řízení o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů.

A) Odůvodnění výjimky pro druhy živočichů, které jsou chráněny dle práva Evropských společenství:

Zvláště chráněná mihule potoční a vranka obecná jsou předmětem ochrany dle práva Evropských společenství. Pro škodlivé zasahování do jejich přirozeného vývoje, konkrétně pro jejich rušení a poškozování či přemísťování jimi užívaných sídel, je nutné povolení výjimky. Ustanovení § 56 zákona stanoví, že: „*Výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 46 odst. 2, § 49 a 50 v případech, kdy jiný veřejný*

zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, orgán ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.” Ve zmíněném odstavci 2 je mimo jiné pod písm. c) stanoveno, že „výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů lze povolit v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.“

Mihule potoční a vranka obecná jsou dle přílohy č. III vyhlášky druhy zvláště chráněnými. Navíc se jedná o druhy, které jsou chráněny dle práva Evropských společenství. Je ze zákona zakázáno tyto druhy rušit, poškozovat či přemísťovat jejich sídla. Dle zákona lze z těchto zákazů povolit výjimku. Krajský úřad po prostudování veškerých podkladů dospěl k závěru, že výjimku z ochranných podmínek dle § 50 zákona lze povolit za podmínek, které jsou uvedeny výše. Veškeré podmínky byly stanoveny jako kompromis mezi záměrem a nutnou ochranou mihule a vranky a jejich stanovišť.

Výjimku z ochranných podmínek lze povolit z těchto zákonem požadovaných důvodů:

- A) Dle § 56 odst. 1 – výjimku lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody – v žádosti bylo konstatováno, že lávka přes vodní tok Oleška bude realizována z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti v obci, zvýšení bezpečnosti provozu (jedná se o lávku pro pěší a cyklisty, dojde tak k odvedení pěších a cyklistů mimo stávající silnice). Při porovnání váhy veřejného zájmu na zlepšení dopravní obslužnosti v obci a tím i ke zlepšení dopravní situace a bezpečnosti provozu se zájmem na ochraně zvláště chráněných druhů, v tomto případě mihule a vranky, krajský úřad konstatoval, že mihule a vranky se v korytě vodního toku vyskytují, zásah do zvodnělé části koryta ale bude drobný, bodový. Lze tak konstatovat, že realizace stavby, pokud bude provedena dle podmínek tohoto stanoviska, nebude mít významný vliv na výskyt mihule a vranky ve vodním toku. Ovlivnění mihule a vranky bude navíc pouze v rámci realizace stavby (tj. časově omezený vliv). Krajským úřadem byly stanoveny podmínky tohoto stanoviska tak, aby ovlivnění vranky a mihule v průběhu stavby bylo minimalizováno. Po ukončení stavby nebude ovlivnění vranky a mihule stavbou žádné. Z výše uvedených důvodů krajský úřad dospěl k závěru, že veřejný zájem na realizaci stavby lávky převažuje nad zájmem ochrany přírody, konkrétně ochranou vranky a mihule.
- B) § 56 odst. 2 písm. c) zákona – výjimku lze povolit z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že výstavba lávky v rámci obce je potřebným krokem, který zabezpečí fungování bezpečné a plynulé dopravní obslužnosti dle moderních standardů (oddělení pěších a cyklistů od běžné dopravy). V tom krajský úřad spatřuje naléhavost realizace záměru. Skutečnost, že stavba je vnímána jako veřejný zájem, je popsána výše v textu. Jedná se tudíž o záměr ekonomického charakteru, výjimka je povolována z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu.
- C) Neexistence jiného uspokojivého řešení – jiné uspokojivé řešení dle názoru krajského úřadu neexistuje, výstavba nové lávky přes vodní tok Oleška je potřebným záměrem, který

zabezpečí bezpečnou a plynulou dopravu v obci. Lávky přes vodní tok je tudíž třeba vybudovat tak, aby vážala na stávající dopravní síť. Z pohledu ochrany mihule a vranky není zcela podstatné, kde bude vodní toky lávkou překročen, vždy totiž dojde k zásahu do biotopu vranky a mihule.

- D) Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany – krajským úřadem již bylo konstatováno, že mihule a vranky se ve vodním toku vyskytují. Stavba tento výskyt významně neovlivní – lze očekávat drobné ovlivnění po dobu výstavby, po skončení výstavby již stavba lávky nebude mihule a vranky ovlivňovat vůbec.

B) Odůvodnění výjimky pro druhy živočichů, které jsou chráněny dle ZOPK:

Střevle potoční je ohroženým druhem živočicha dle vyhlášky. Pro škodlivé zasahování do jejího přirozeného vývoje, konkrétně pro rušení a poškozování či přemísťování jí užívaných sídel, je nutné povolení výjimky. Ustanovení § 56 odst. 1 zákona stanoví, že výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona lze výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů povolit z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního nebo ekonomického charakteru.

Výjimku z ochranných podmínek lze povolit z těchto ZOPK požadovaných důvodů:

Dle § 56 odst. 1 – výjimku lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody – Krajským úřadem bylo již výše v textu konstatováno, že stavba, kterou dojde k zajištění plynulé a bezpečné dopravy v rámci obce je možno vnímat jako veřejný zájem. Nejde o velmi silný veřejný zájem, stavba ale zároveň nezasáhne významněji do zájmů ochrany přírody. Střevle je běžně se vyskytující rybou, její dotčení stavbou bude minimální. Rak říční je kriticky ohroženým druhem, ale rovněž lze konstatovat, že jeho dotčení stavbou bude minimální, pokud k němu vůbec dojde. Lze tedy konstatovat, že zájem na realizaci stavby převažuje nad zájmy ochrany přírody (podrobnější odůvodnění je obsaženo výše v textu). Z těchto důvodů Krajský úřad dospěl k závěru, že veřejný zájem na realizaci stavby převažuje nad zájmem ochrany přírody, konkrétně ochranou raka říčního a střevle potoční.

Pro oba výroky:

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že výjimky z ochranných podmínek dle § 50 ZOPK veškerých výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů lze pro záměr stavby „Košťálov, lávka přes Olešku“ dle dokumentace zpracované společností Projektová kancelář Vaner s.r.o., V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9, číslo zakázky 24-05-049 v říjnu 2024, povolit za podmínek, které jsou stanoveny ve výroku tohoto rozhodnutí. Těmito podmínkami jsou minimalizovány negativní projevy vlastní fáze realizace stavby i předpoklady dalšího fungování stanovených opatření.

Krajský úřad dále v rámci ustanovení § 56 odst. 6 ZOPK specifikuje tyto činnosti:

- I. Označení druhů a množství ovlivněných zvláště chráněných druhů není možné přesně stanovit, neboť je s časem a podmínkami v dotčeném území velmi proměnlivé. Předpokladem rozhodnutí je, že v dotčeném úseku řeky bude výskyt zvláště chráněných druhů nulový, práce budou realizovány ze břehů vodního toku, dotčení zvodnělé části koryta vodního toku bude minimální.

- II. Prostředky, způsoby nebo metody povolené pro odchyt – nebude v rámci stavby realizováno.
- III. Podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze záměr realizovat, jsou stanoveny v podmínkách tohoto rozhodnutí (podrobněji níže v rámci odůvodnění podmínek stanoviska).
- IV. Způsob kontrol, které krajský úřad bude provádět – krajský úřad bude kontrolovat dodržování podmínek rozhodnutí v rámci individuálních kontrol stavby (viz povinnost nahlášení termínu zahájení stavby atp.). Vzhledem ke skutečnosti, že vliv stavby na zvláště chráněné druhy nebude nijak významný, jeví se krajskému úřadu takový způsob kontroly jako zcela dostačující.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že výjimky z ochranných podmínek dle § 50 ZOPK veškerých zvláště chráněných druhů živočichů lze pro realizaci stavby lávky přes vodní tok Oleška povolit za podmínek, které jsou výše v textu stanoviska. Těmito podmínkami jsou minimalizovány negativní projevy vlastní fáze realizace stavby.

K podmínkám rozhodnutí:

Krajský úřad shledal potřebným, aby povolené výjimky byly omezeny stanovením podmínek, které její uplatnění zpřesňují a zabezpečují mimo jiné to, že povolení výjimky negativním způsobem neovlivní zájmy ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a povolovaná činnost bude mít na tyto druhy a jejich výskyt významný vliv.

Ad 1-4) Podmínky byly stanoveny z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů a minimalizace rizika případných škod na nich. Proto je třeba práce ve zvodni realizovat mimo období rozmnožování vodních živočichů, nenarušovat nadměrně prostředí vodního toku pohybem těžké techniky, vytvářením migračních překážek a ohrožením jakosti vody (zejména zákal vody).

Ad 5) Výjimka byla povolena na základě konkrétní situace a skutečností uvedených v žádosti. Veškeré změny záměru je možné provádět jen po konzultaci s krajským úřadem.

Ad 6) Podmínka byla stanovena ve smyslu § 56 odst. 6 zákona, v rámci, které je orgán ochrany přírody povinen specifikovat rozsah a provádění kontrol plnění podmínek povolených výjimek.

Odůvodnění z hlediska ochrany vod:

Záměrem je novostavba lávky pro pěší a cyklisty přes vodní tok Oleška, v intravilánu obce v těsné blízkosti silničního mostu, který svým šířkovým uspořádáním umožňuje převedení pouze silniční dopravy.

Záměr se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Oleška a rovněž v jeho vymezené aktivní zóně záplavového území, současně dojde k dotčení pozemků tvořících koryto vodního toku a pozemků sousedících s korytem vodního toku. Povolení záměru proto podléhá udělení souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, namísto něhož je v souladu s ust. § 2 odst. 1 ZJES vydáváno toto jednotné environmentální stanovisko.

Dle ust. § 67 odst. 1 vodního zákona je v aktivní zóně záplavového území možné provádět mimo jiné také nezbytné stavby dopravní infrastruktury. Převedení pěší a cyklistické dopravy přes koryto řeky novou lávkou v případě, kdy stávající most toto bezpečně neumožňuje

z důvodu využití celé šířky mostovky pouze pro silniční dopravu, je dostatečným důvodem k posouzení novostavby lávky jako nezbytné stavby dopravní infrastruktury.

K žádosti vydal dne 31.1.2025 pod č.j. Pla/2025/003524 souhlasné stanovisko a vyjádření podnik Povodí Labe, státní podnik, jako příslušný správce povodí a správce vodního toku, ve kterém navrhnul stanovení podmínek udělovaného souhlasu. Podmínky, které byly navrženy k ochraně zájmů hájených vodním zákonem byly převzaty do tohoto závazného stanoviska.

Dle hodnocení správce povodí vyplývajícího z posouzení souladu předloženého záměru s níže uvedenými dokumenty lze konstatovat, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§ 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Rovněž z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe je uvedený záměr možný.

Upozornění z hlediska ochrany ovzduší:

Dne 1. 3. 2025 vstupuje v účinnost zákon č. 42/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Pro zhotovitele stavby je dána § 16 odst. 10 tohoto zákona povinnost týkající se dodržování opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jeho šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb v souladu s přílohou č. 10 tohoto změnového zákona.

Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Předmětem žádosti je stavba nové lávky s ocelovou nosnou konstrukcí přes vodní tok Oleška. Pro stavbu budou nutné zábory pozemků 31, 235, 1959, 1960, 1967, 2008/14 v k.ú. Košťálov. Lávka bude sloužit jak pro pěší, tak pro cyklisty a bude umístěna v blízkosti stávajícího silničního mostu nacházejícího se v intravilánu obce u silnice II/283. Stavba se nachází v ochranném pásmu kanalizace a NTL plynovodu. Lávka bude mít rozměry 25 m x 2,36 m a bude zabírat 64,5 m² plochy. Dotčené plochy budou srovnány, ohumusovány a zatravněny. Srážkové vody budou svedeny podélným spádem na předpolí mostu, kde budou odvedeny do uličních vpustí nebo zasakovány.

Záměr nelze zařadit dle přílohy č. 1 zákona. Vzhledem k uvedeným skutečnostem záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona, a tedy nepodléhá posuzování podle zákona.

Dodané podklady:

- Projektová dokumentace vypracovaná společností Vaner, s.r.o. (v říjnu 2024),
- Situační výkresy vypracované společností Vaner, s.r.o. (v říjnu 2024),
- Sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury vypracované společností ČEZ Distribuce, a.s. (v únoru 2024),
- Geodetický podklad vypracovaný společností Vaner, s.r.o. (v říjnu 2024),
- Inženýrsko-geologický podklad vypracovaný společností Vaner, s.r.o. (v říjnu 2024),

- Záborový elaborát vypracovaný společností Vaner, s.r.o. (v říjnu 2024),
- Stanovisko správce povodí vypracované státním podnikem Povodí Labe pod č.j. Pla/2025/003524 (v lednu 2025).

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody
- ochrana vod

Toto jednotné enviromentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK,
- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Záměrem nejsou dotčeny zájmy hájené de následujících zákonů:

- zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon,
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií,
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Městský úřad Semily, OŽP a stavební úřad