



KULBX00THKSL

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE  
08 Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací  
KULK 62812/2024  
OŽPZ 1064/2024

Oprávněná osoba/linka/email  
Mgr. Nevečeřal/498  
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

Liberec  
9. 9. 2024

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

### Výroková část

#### 1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*

##### „Skladový areál firmy Bidfood, Jablonné v Podještědí“

Zařazení dle kategorie II, bodu 106 – „*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ (10 tis. m<sup>2</sup>)*“. Posuzovaný záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

#### 2. *Kapacita (rozsah) záměru*

##### Stavební objekty

Celková zastavěná plocha	7 095,90 m <sup>2</sup>
- z toho: SO – 01 Objekt skladů a administrativy	6 945 m <sup>2</sup>
Plocha zpevněných ploch celkem	19 388 m <sup>2</sup> (dle oznámení 125 253 m <sup>2</sup> )
- z toho:	
pojízdná (beton)	1 880,0 m <sup>2</sup>
pojízdná (asfalt)	6 805,1 m <sup>2</sup>
pojízdná (zámková dlažba)	383,1 m <sup>2</sup>
pojízdná (dlažba – parkoviště)	1 214,4 m <sup>2</sup>
pojízdná (zpevněná plocha štěrkodrtí)	1 809,7 m <sup>2</sup>
pochozí (zámková dlažba)	349,9 m <sup>2</sup>
Plocha ostatní	
nezpevněné štěrkové plochy	171,4 m <sup>2</sup>
ohumusování a zatravnění	10 536 m <sup>2</sup>
Celková plocha pozemku	30 431 m <sup>2</sup>
Parkování	
- osobní automobily	103 míst
- nákladní automobily	54 míst
Fond pracovní doby:	
Po – Pá:	třisměnný provoz
So:	pouze do 12:00

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Ne:	pouze od 14:00
Vyvolaná doprava (za 24 hod.):	
osobní automobily	120 (240 jízd)
dodávky 3,5-6,5 t	40 (80 jízd)
těžké nákladní automobily	11 (22 jízd)
Počet zaměstnanců:	cca 60 osob
řidiči	40 osob

## 2. Umístění záměru:

kraj:	Liberecký
okres:	Liberec
obec:	Jablonné v Podještědí
katastrální území:	Markvartice v Podještědí
p.p.č.:	895/1, 902/1

## 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Podstatou záměru je vybudování skladového areálu, který bude sloužit k uložení balených potravin v teplotním režimu suché zboží teplota ve skladu 6-18 °C, chlazené zboží při teplotě 2-6 °C a mražené zboží při teplotě ve skladu -18-(-)20 °C. Toto zboží bude průběžně doplňováno a dle objednávek bude distribuováno k zákazníkům v regionu severních Čech.

### Možnost kumulace vlivů s jinými záměry

Dle dokumentu oznámení lze potenciálně významnou kumulaci vlivů očekávat u záměrů nacházejících se v blízkosti předmětného záměru a generujících obdobné vlivy. Jedná se zejména o stávající dopravu na okolních komunikacích, resp. dopravu po zprovoznění retail parku, zdroje hluku a atmosférických emisí v okolních areálech a o interferující zdroje znečištění ovzduší, dané imisním pozadím zájmového území a jeho okolí.

Dokument oznámení v této souvislosti uvádí následující záměry:

- drůbežárna severně od záměru (v současné době jsou v provozu pouze dvě haly)
- retail park (v současné době začíná jeho výstavba)
- sběrný dvůr (umístěn jihovýchodně od záměru, provoz je pouze občasný – cca 2x /měsíc)

Kumulativní, resp. synergické vlivy všech realizovaných, připravovaných a uvažovaných záměrů jsou dle dokumentu oznámení zohledněny ve zpracované rozptylové a hlukové studii.

Příslušný úřad k tomu doplňuje, že kumulaci vlivů je nutné očekávat také v oblasti zástavby povrchu, která se v dotčeném území relativně rychle rozšiřuje. S tím souvisí kumulativní dopady na klima, zejména na mikroklimatické podmínky v dotčeném území, včetně posílení efektu městského tepelného ostrova (více k vlivům na klima níže v odůvodnění). Dochází zároveň ke snižování robustnosti ekologických zdrojů pro zajišťování ostatních ekologických funkcí krajiny, včetně podpory biologické rozmanitosti v širším pojetí. Kumulací těchto vlivů se v důsledku snižuje celková ekologická stabilita krajiny.

## 5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr představuje kompletní areál s umístěním hlavní stavby určené převážně pro skladování. Stavba má charakter průmyslové budovy sloužící jako skladovací haly (suché, chladičí a mrazicí sklady) s expedicí a administrativní částí.

V areálu dále budou umístěny doplňkové stavby, a to trafostanice (kiosková typová betonová), objekt ostrahy (typová obytná buňka) umístěný u vjezdu do areálu, nadzemní požární nádrž a přístřešek na kola.

Hlavní objekt je dělený na jednopodlažní a přilehlou dvoupodlažní část, nepodsklepený, z větší části umístěný na izolačním podlaží (provětrávaný prostor). Založení objektu je na pilotách.

Jednopodlažní část je navržena jako ocelová hala s vnějšími sloupy a vnitřními boxy ze sendvičových panelů zavěšených na ocelových příhradových vaznicích tvořících sedlovou konstrukci střechy. Střešní krytina je navržena z trapézového plechu s fotovoltaickými panely na jihovýchodní části sedlové střechy.

Přilehlá dvoupodlažní část je navržena jako ŽB prefabrikovaný skelet se sloupy a podélnými průvlaky a střešními plnostěnnými vaznicemi. Prostor 1.NP je navržen s opláštěním sendvičovými panely PIR a prostor 2.NP je navržen s obvodovou stěnou s vyzdívkou plynosilikátovými tvárnici, provětrávanou fasádou s obkladem plechovými kazetami.

Objekt je zastřešen plochou střechou s krytinou mPVC. K této dvoupodlažní části přiléhá ocelové schodiště s výstupem až na plochou střechu pro potřeby servisních zásahů umístěné technologie chlazení a VZT na střeše objektu.

#### Terénní úpravy

Z dotčené plochy bude odstraněna ornice a v ploše areálu bude provedeno výkopového a násypové těleso pod zpevněnými plochami, stavebními objekty a pod konečnou úpravou terénu. Výkopy budou provedeny převážně pod navrženými zpevněnými plochami. V nezastavěných částech areálu bude rozprostřena sejmutá ornice a plocha bude zatravněna.

#### Zpevněné plochy

Areál bude napojen přístupovou komunikací v severní části pozemku na vjezd z komunikace II/270.

Na manipulační plochy pro přístup k rampám expedice bude navazovat 54 kolmých parkovacích stání nákladních vozidel v základním rozměru 3,5x10,0 m, a dále prostor volného skladu palet.

V areálu bude zřízeno 115 parkovacích stání pro osobní automobily.

Okolo objektu haly je navržena šterková komunikace pro pojezd techniky údržby.

Pěší komunikace budou ze zámkové dlažby.

#### Splaškové odpadní vody

Splaškové odpadní vody charakteru komunálních odpadních vod (množství odpovídající 20 ekvivalentním obyvatelům) budou odkanalizovány do splaškové kanalizace se zakončením na ČOV.

#### Hospodaření se srážkovými vodami

Srážková voda bude zaústěna do retenčního objektu (vyrovnávací nádrže) a následně buďto využita pro zalévání nebo odvedena do retenční nádrže o objemu 485,4 m<sup>3</sup> (potřebný objem je 471,45 m<sup>3</sup>), s regulovaným odtokem 9,8 l.s<sup>-1</sup>.

Srážkové vody z komunikací a parkovacích ploch budou svedeny do odlučovače lehkých kapalin a z něj do retenční nádrže.

Požární nádrž je navržena jako nadzemní izolovaná ocelová nádrž s užitným objemem 457 m<sup>3</sup>.

Součástí záměru je také venkovní osvětlení areálu.

### **Sadové úpravy**

Prostor oddělující stávající zástavbu rodinných domů od řešené plochy bude doplněn valem výšky 2 m, na jehož vrcholu bude zřízena protihluková stěna. Val bude ozeleněn výsadbou dřevin.

Areál bude obsahovat další plochy zeleně v jeho okrajových částech a mezi vytvořenými zpevněnými plochami. Tyto plochy budou převážně zatravněny luční směsí.

V rámci areálu je dále počítáno s výsadbou keřů a stromů. Keřová výsadba bude částečně v rovině a hlavně na svahu navrženého valu, ve sklonu do 1:2 a do 1:1. Keře v rovině budou vysoké do 2 m, na svahu pak budou nízké, půdopokryvné keře. Nejprudší svah (1:1) bude zpevněn kokosovou textilií. U venkovního posezení budou vysázeny menší stromy okrasných jabloní. Liniová výsadba stromů bude provedena z východní a jihozápadní strany budovy z okrasných kultivarů domácích druhů listnatých dřevin.

Na konstrukci u hlukových stěn jsou navrženy pnoucí rostliny.

Součástí sadových úprav jsou i piknikové stoly s lavicemi.

### Technologie chlazení

Návrh mrazících boxů pracuje s HFC chladivou, která jsou běžně dostupná, nehořlavá a netoxická. Tato chladiva splňují požadavky nařízení EU 517/2014 o F-plynech až do roku 2030, po roce 2030 lze systém dále provozovat a případně provést retrofit chladiva.

Chladicí boxy a přichlazované prostory jsou navrženy pro provoz s chladivem R134a (bez omezení, plně odpovídá všem současným hygienickým i ekologickým požadavkům).

### Protihluková opatření

Ve směru k obytné zástavbě, tedy východním a jižním směrem, budou provedena opatření omezující šíření hluku. Podél východního okraje řešené plochy bude umístěn zelený pás, ve kterém budou vysázeny vzrostlé stromy a vybudován zemní val s výškou 2 m. Na valu bude instalována protihluková stěna s výškou 2,5 m a neprůzvučností  $R_w \geq 25$  dB.

Hluk ze zásobování, nakládky a pohybu vozidel na zpevněných plochách bude jižním směrem odstíněn stěnou výšky 5,0 m, navrženou na jižní hranici pozemku. Pro tuto stěnu je stanoven požadavek na neprůzvučnost  $R_w \geq 25$  dB.

Chladicí jednotky č. 1 a č. 4 budou umístěny v zástěně s neprůzvučností  $R_w \geq 25$  dB, která zdroje hluku převyšuje o 1 m.

**6. Oznamovatel:** Bidfood Czech Republic s.r.o.

**7. IČ oznamovatele:** 28234642

**8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:** V Růžovém údolí 553, 278 01 Kralupy nad Vltavou

**9. Zpracovatel oznámení:** ECODIS s.r.o., IČO: 4818771, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6. Držitel autorizace podle § 19 zákona: Dr. Ing. Roman Kovář.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen příslušný úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2

k zákonu a zmírňujících opatření uvedených v bodě D.IV. dokumentu oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu, rozhodl příslušný úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona, na základě § 7 odst. 6 zákona, že **záměr**

**„Skladový areál firmy Bidfood, Jablonné v Podještědí“,**

**při dodržení opatření navržených dokumentem oznámení ke snížení negativních dopadů záměru (kapitoly D.IV, B.I.6, případně další) nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a tedy nepodléhá posouzení vlivů podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Příslušný úřad obdržel dne 18. 7. 2024 dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona.

Přílohou oznámení byly mimo jiných:

- stanovisko orgánu územního plánování - Městského úřadu Česká Lípa, odboru stavební úřad č.j. MUJVP/OSÚ/2209/2004-ÚP, ze dne 4. 7. 2024,
- stanovisko krajského úřadu z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 č. j. KULK 50277/2024, ze dne 25. 6. 2024, ze kterého vyplývá, že záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.
- rozptylová studie (Ecodis s.r.o., 2024)
- akustická studie (Ing. Marie Jirmanová, Greif-akustika, s.r.o., 2024)

Dokument oznámení, včetně jeho příloh, příslušný úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 26. 7. 2024, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

Ve stejný den příslušný úřad rozeslal žádost o vyjádření dotčeným úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (Liberecký kraj a město jablonné v Podještědí).

V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad vyjádření od následujících subjektů:

- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká lípa č. j.: KHSLB 22439/2024 ze dne 2. 8. 2024,
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí č. j. CJ MML 297946/24/01, ze dne 22. 8. 2024,
- Vyjádření veřejnosti ze dne 21. 8. 2024.
- Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, vnitřní sdělení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 7. 8. 2024
- Krajský úřad, odbor silničního hospodářství, vnitřní sdělení ze dne 15. 8. 2024.
- Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, vnitřní sdělení ze dne 26. 7. 2024.
- Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, vnitřní sdělení ze dne 30. 7. 2024.,
- Krajský úřad, odbor zdravotnictví, vnitřní sdělení ze dne 30. 7. 2024.

**Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí nepožaduje posouzení záměru podle zákona a nemá k němu žádné připomínky.**

**Krajská hygienická stanice LK** (dále jen KHS) posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu.

Hodnocení KHS při tom vychází z předpokladu dodržení navržených protihlukových opatření. KHS v této souvislosti konstatuje, že předloženou hlukovou studii byl hodnocen hluk z dopravy a hluk ze stacionárních zdrojů u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb. Pro kalibraci výpočtového modelu provedeného pomocí programu SoundPLAN, bylo provedeno měření.

Dle výpočtů akustické studie nebude, při splnění standardních předpokladů a dodržení navržených protihlukových opatření, hluk při výstavbě a provozu záměru, včetně hluku z dopravy, překračovat hygienické limity hluku.

KHS při tom počítá s upřesněním akustických modelů v dalším stupni projektové přípravy.

**Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství** – nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona a nemá k němu z hlediska zvláštními zákony jemu svěřených kompetencí zásadní připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) konstatuje, že dotčené pozemky ZPF jsou situovány uvnitř zastavěného území v enklávě doposud nezastavěné zemědělské půdy, která zařazena do II. třídy ochrany (BPEJ 7.43.10). Do této třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost, jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Pozemek je zatravněný, kultivovaný sekáním.

Orgán ochrany ZPF ve schváleném Územním plánu Jablonné v Podještědí vydal souhlas k využití plochy pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a zeleň – přírodního charakteru (ZP). Územním plánem Jablonné v Podještědí jsou stanovené podmínky pro využití ploch občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM). V podmíněně přípustném využití ploch OM se připouští i výroba a skladování za podmínky, že nebude mít negativní vliv na okolí.

Orgán ochrany ZPF nepožaduje záměr posuzovat dle zákona. Při zpracování dokumentace k odnětí zemědělské půdy ze ZPF požaduje krajský úřad postupovat dle zákona o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany přírody uvádí, že záměr se nachází na pozemcích se sníženou biologickou a ekologickou hodnotou. Jedná se o konvenčně zemědělsky obhospodařované trvalé travní porosty. Jediné cennější plochy s případným výskytem vyšší diverzity mohou být přechody mezi loukou a remízy, tzv. ekotony. Při jednání se zpracovatelem biologického hodnocení mu bylo doporučeno, aby se zaměřil právě na tyto plochy a případně navrhl adekvátní kompenzační opatření formou vegetačních úprav, zasakování vody na pozemcích apod.

Vypořádání příslušného úřadu:

Vyjádření z hlediska ochrany ZPF upozorňuje na povinnosti vztahující se k dalšímu stupni projektové přípravy a povolovacího procesu. Vyjádření z hlediska ochrany přírody upozorňuje na požadavky týkající se biologického hodnocení, na jehož základě bude orgán ochrany přírody posuzovat záměr z hlediska zákona o ochraně a přírody v dalším stupni povolovacího procesu. Biologické hodnocení není povinnou součástí oznámení do zjišťovacího řízení podle zákona a orgán ochrany přírody nepožaduje ve svém vyjádření doplnění informací z něj vyplývajících ve fázi zjišťovacího řízení.

**Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu** (dále jen OÚPSŘ), jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu, v platném znění, má k oznámenému záměru následující připomínky:

V bezprostřední blízkosti záměru se nachází koridor D33/2-5 úsek Rynoltice – Mimoň pro optimalizaci jednokolejné trati, elektrizace. ZÚR LK vymezují obecně koridory pro optimalizaci železničních tratí o šíři 120 m. Územní plán Jablonné v Podještědí zpřesňuje koridor D33 železniční dopravní infrastruktury, tak že se nachází v bezprostřední blízkosti skladového areálu, a tudíž nelze vyloučit kolizi se záměrem ke kterému je koridor v ZÚR LK vymezen.

Příslušným správním orgánem k vydání vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací podle přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů v rámci procesu EIA je příslušný úřad územního plánování.

#### Vypořádání příslušného úřadu:

Uvedená upozornění se týkají souladu záměru se zásadami územního rozvoje v souvislosti s plánovanou rekonstrukcí liniové dopravní infrastruktury. Soulad záměru s podmínkami proveditelnosti optimalizace železniční trati bude prověřen v dalším stupni povolovacího procesu příslušným správním orgánem nezávisle na procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Ve fázi zjišťovacího řízení nemá otevřenost této otázky vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Krajský úřad, odbor silničního hospodářství** (dále jen KÚLK OSH) má k dokumentaci z hlediska dopravy tyto připomínky:

#### Oznámení

Str. 5, kap. B.I.2:

KÚLK OSH konstatuje, že informace:

„- osobní automobily 103 míst rozdělení pro zákazníky a pracovníky

- nákladní automobily 54 míst“ by měla být uvedena i pod *Situací území* na str. 20 s vyznačením příslušných ploch.

KÚLK OSH konstatuje, že z „počtu zaměstnanců: cca 60 osob“ a „řidičů 40 osob“ není jasné, jak je celkový počet zaměstnanců rozdělen do jednotlivých směn.

Toto se týká i textu na str. 97, kap. G, podkap. Kapacitní údaje.

Str. 18, kap. B.I.6.2., podkap. 2.2, Situace v území:

KÚLK OSH konstatuje, že není ze situace jasné, k jakému druhu parkování slouží jednotlivé plochy a kde jsou umístěna nakládací a vykládací místa. KÚLK OSH se domnívá, že z důvodu srozumitelnosti by měly být jednotlivé parkovací plochy označeny a doplněny o počet parkovacích míst a následně by v textu mělo být objasněno, k jakému druhu parkování tyto plochy slouží – viz text na str. 28 kap. B.II.6, podkap. Doprava vyvolaná provozem, odst. 4.

Ze situačního výkresu vyplývá, že žlutě vybarvených míst je 103, z toho 6 míst pro imobilní, a dále oranžově vybarvených míst je 54, celkem tedy 157 stání.

Vzhledem k podrobnosti situace, z které nejsou zřejmé rozměry v plochách parkování, KÚLK OSH konstatuje, že je nutné, aby plochy bezpečně umožňovaly parkování OA popředu i pozadu, a tím nedocházelo např. k couvání pozadu z důvodu, že řidič OA nemůže v místě parkování bezpečně manipulovat.

Str. 24, kap. B.II.6., situace:

KÚLK OSH konstatuje, že je zde uvedena situace se silnicemi I/13 a II/270. Nejsou zde však vyznačeny sčítací úseky včetně jejich označení, které jsou uvedeny dále na str. 25, v tabulkách

„Dopravní intenzity (24 hod) na komunikacích poblíž zájmového území (r. 2020)“, ve kterých jsou uvedeny přehledy týkající se sčítacích úseků 4-0297 a 4-1280.

Str. 26, kap. B.II.6, podkap. Doprava vyvolaná provozem, odst. 4:

KÚLK OSH konstatuje, že text v tomto odstavci není úplně srozumitelný a není z něho jasné, která vozidla a které plochy tato vozidla využívají. V textu by měla být doplněna označená stání (dle situace na str. 20), která daným vozidlům budou určena. Dále z textu není jasné, zda počtem cca 80 OA zaměstnanců se myslí doba za 24 hodin nebo za určitou směnu. Není zde uvedeno, kolik zaměstnanců bude na jednotlivé směny nasazováno. Je nutné počítat vzhledem k počtu parkovacích míst určených pro OA se součtem pracovníků, kteří odjíždějí po práci a kteří přijíždějí do práce.

Dále zde ní předpoklad, kolik pracovníků bude dojíždět OA a kteří se dopraví jiným způsobem.

Str. 26, kap. 3.4.2.3. Veškerá doprava vyvolaná záměrem, tabulka:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, která se týká číslování této kapitoly, která nenavazuje na předcházející.

Dále KÚLK OSH požaduje, aby tabulka byla rozčleněna na 3 tabulky podle jednotlivých směn v případě, že provoz nebude po celý den rovnoměrný.

#### Vypořádání příslušného úřadu:

Z vyjádření OSH nevyplývá požadavek na posouzení záměru v celém procesu podle zákona. Připomínky se týkají zejména vnitřní organizace dopravy z pohledu bezpečnosti provozu, která však nemá relevantní vliv na dopady záměru na životní prostředí v mezích zjišťovacího řízení, a dále časové organizace pracovních směn. OSH při tom neuvádí, jaké dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel by akcentované nedostatky dokumentu oznámení mohly zapříčinit, případně jaké chybné závěry hodnocení vlivů záměru by jimi mohly být způsobeny.

Potenciálně myslitelné dopady by se mohly projevit v oblasti hlukové zátěže. KHS, jako kompetentní orgán ochrany veřejného zdraví před účinky hluku, však věrohodnost závěrů hlukové studie nezpochybnila a uvedla, že detailnější posouzení záměru z hlediska hluku bude provedeno v dalším stupni povolovacího procesu.

Dále příslušný úřad konstatuje, že existují právně silnější postupy podle zvláštních zákonů, vedené speciálními orgány státní správy, které zajistí soulad vnitřního dopravního uspořádání s právními předpisy. Tím bude zajištěno i dodržení zákonných povinností v oblasti možných dopadů vnitřní dopravní kompozice na životní prostředí. Stejně tak rozložení pracovních směn nesmí zapříčinit překračování hygienických limitů hluku.

Z uvedených důvodů příslušný úřad konstatuje, že vyjádření OSH neobsahuje žádné informace, které by odůvodňovaly pochybnosti o závěrech hodnocení vlivů záměru na životní prostředí dle předloženého dokumentu oznámení.

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví a odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu** nemají k předloženému oznámení žádné připomínky a nepožadují posuzování záměru podle zákona.

#### **Veřejnost**

Vyjádření uvádí, že dle názoru podepsaných osob záměr má významný negativní vliv na kvalitu života obyvatel žijících v okolí a na životní prostředí, přičemž je zároveň nutné hodnotit nejhorší možný scénář provozu záměru. Vyjádření proto požaduje posouzení záměru v celém rozsahu dle zákona. Požaduje při tom zaměřit vyhodnocení vlivů na riziko vzniku impulsního hluku, zejména, nikoli však pouze, při manipulaci se skladovaným zbožím v nočních hodinách, dále na účinnost akustických opatření pro předpokládané zvukové spektrum, zejména pro hluk



na nižších frekvencích, a na vliv chladících jednotek z hlediska rizika vzniku hluku s tónovými složkami.

Podepsaní dále požadují provést studii zastínění nižších poloh sousedních pozemků, kde se nacházejí skleníky a posezení, s ohledem na zbudování protihlukové stěny a výsadbu stromů, včetně specifikace výšky vegetace, při které by již docházelo k zastínění.

Vyjádření podkládá své požadavky následujícím zdůvodněním:

- 1) Zadání zdroje hluku v noční době 30 minut z každé hodiny, použité hlukovou studií („Zdroj hluku je zadán v denní době jako trvalý, v noční době vždy 30 minut z každé hodiny.“), je v logickém rozporu s informací uvedenou v následujícím textu, podle které má být nakládka prováděna zejména v noci („...následně probíhá noční nakládka těchto předchlazených aut, která jsou připojena na přívod elektřiny a následně jsou chlazena až do jejich odjezdu cca v časech 3.00 – 5.00 hod.“; „...dalších 30 – 50 distribučních aut, která jsou naložena v časech mezi 22.00 – 4.00 hod., opět dle ročního období s tím, že první naložená auta jsou připojena na elektro agregát cca od 23.00 hod. do jejich odjezdu cca 4.00 – 6.00 hod., přičemž poslední distribuční auta jsou nakládána těsně před jejich odjezdem mezi 3.00 – 5.00 hod.“).

Podepsaní proto požadují zdůvodnění modelace s uvažovaným působením hluku z nakládky v noci pouze 30 minut z každé hodiny, a posouzení situace při trvalém působení hluku z manipulace.

- 2) Z údajů v akustické studii a dokumentu oznámení není jasné, kdy přijedou zaměstnanci provádějící noční nakládku a jak ovlivní hlukovou zátěž („Cca 30 OA řidičů distribučních aut přijede na parkovací plochy v časech 2.00 – 5.00 hod. ráno, tato auta zde zaparkují a zaměstnanci odejdou do práce, Cca 10 dalších OA řidičů přijede na parkovací plochy v čase 6.00 – 7.00 hod. a opět zaparkují a zaměstnanci odejdou do práce, obě tyto skupiny zaměstnanců se vrací z práce cca v rozmezí 10.00 – 15.00 hod. a plynule následně odjedou z parkovací plochy svými OA.“).

- 3) Součástí technologického vybavení záměru je také diesela agregát umístěný ve venkovním prostoru, jehož výkon je uveden rozdílně ve dvou částech oznámení (25 kVA / 20 kW vs. 46,2 kVA / 42 kW).

Hluková studie však neuvažuje hlukovou zátěž při výpadku elektřiny, a tedy při běhu dieselgenerátoru.

- 4) Dle územního plánu je dotčená plocha určená pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. To ale dle vyjádření neznamená, že v případě neuskutečnění předmětného záměru bude na této ploše dříve či později realizován jiný obdobný stavební záměr. Podle projednávané Změny č. 2 Územního plánu Jablonné v Podještědí bude uvažovaná plocha připouštět využití pro výrobu a skladování jen podmíněně za podmínky, že nebude mít negativní vliv na okolí.

Podepsaní proto požadují změnu nulové varianty tak, aby uvažovala také možnost realizace jiného záměru, který nebude mít tak velký vliv na životní prostředí a okolí, jako posuzovaný záměr. Např. lze předpokládat absenci nočního provozu a nepřetržitě běžících technologických zařízení.

V případě realizace záměru podepsaní požadují jako součást podmínek pro kolaudaci:

- měření skutečné hlukové zátěže vyvolané provozem, zejména při noční nakládce a běhu chladících zařízení v tropické noci;
- závazek provozovatele, že stacionární zdroje hluku uvedené v Tabulce 18 v Akustické studii budou skutečně v provozu pouze ve dne;
- závazek provozovatele, že bude udržovat vysazenou vegetaci tak, aby příliшným vzrůstem nestínila sousední nemovitosti, pokud ze studie zastínění toto riziko vyplýne.

Vypořádání příslušného úřadu:

Vyjádření veřejnosti se převážně týká potenciálních dopadů záměru způsobených jeho vlivy na akustické podmínky v dotčeném území. Obsah vyjádření byl proto konzultován elektronickou poštou a telefonicky s příslušným pracovištěm krajské hygienické stanice (přípomínky č. 1-3). S přihlédnutím k provedeným konzultacím uvádí příslušný úřad následující vypořádání připomínek veřejnosti:

*Přípomínka č. 1)*

Časová délka působení zdroje hluku není pro výpočet hlukové zátěže významným faktorem z hlediska dodržování hygienických limitů hluku. Ty nesmí být překročeny v žádném časovém intervalu. Navržená protihluková opatření musí zajistit dodržování hygienických limitů hluku v každém okamžiku, nezáleží tedy na tom, jak dlouho bude zdroj hluku působit.

*Přípomínky č. 2 a 3)*

Ve fázi posuzování záměru podle zákona není možno vyhodnotit dodržení limitů pro impulsní hluk či hluk s tónovými složkami a dalšími specifiky možného budoucího provozu. Jedná se o fázi posuzování záměru v širším kontextu, nikoli o samotný proces manipulace se surovinou či výrobky. Uvedené limity je možno aplikovat až ve fázi, kdy má být stavba uvedena do trvalého provozu, a jejich dodržení je proto možné adekvátně hodnotit až v následujících fázích přípravy (stavební řízení).

Ve věci vnitřní organizace dopravy (parkovací plochy, noční nakládka) vychází zpracovatel hlukové studie z hrubého odhadu, který zpracovatel oznámení má k dispozici. Skutečný provoz, a s tím spojené zatížení hlukem, bude krajskou hygienickou stanicí detailně hodnoceno až v následujících fázích povolujícího procesu.

Orgánu ochrany veřejného zdraví, stejně jako příslušnému úřadu, v dané fázi procesu nepřísluší předjímat využití dieselagregátu po roce 2030. V případě jeho nutného použití bude povinností provozovatele záměru zajistit plnění hygienických limitů hluku.

Souhrnně KHS k vyjádření veřejnosti konstatuje, že námitky týkající se možné budoucí hlukové zátěže z provozu záměru je reálné řešit, až v následujících řízeních (stavební řízení) a v případě již realizované stavby, která je uvedena do provozu. KHS, jako orgán ochrany veřejného zdraví vykonává v tomto smyslu státní zdravotní dozor, kdy dohlíží na dodržování hygienických limitů. V případě jejich překročení má pravomoc uložit původci povinnost realizace odpovídajících eliminačních opatření.

Při posuzování záměru se přihlíží k povinnostem vyplývajícím ze zvláštních zákonů týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr je tedy uvažován v podobě, ve které jsou dodržovány všechny zákonné povinnosti, a nelze předpokládat vznik negativních dopadů vyvolaných jejich nedodržováním.

*Přípomínka č. 4)*

Přípomínky se týkají výkladu územního plánu dotčené obce. Soulad záměru s územním plánem bude podrobně zkoumat příslušný úřad územního plánování v následném správním řízení.

Detaily nastavení nulové varianty nejsou v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu připomínky významné, neboť nemají vliv na vlastnosti záměru určující jeho dopady na životní prostředí. Účelem procesu posuzování podle zákona je vyhodnotit vlivy navrženého záměru a rozhodnout, zda v tomto případě oznámení záměru vyhodnotilo a ošetřilo všechny potenciální významné negativní vlivy dostatečně na to, aby bylo možné vyloučit vznik významných negativních dopadů záměru v předložené podobě (s přihlédnutím k zákonným povinnostem – vizte výše). V případě identifikace významných negativních vlivů záměru, které nejsou vyčerpávajícím způsobem spolehlivě ošetřeny platnou legislativou a/nebo dokumentem oznámení (odstraněny, zmírněny na přijatelnou úroveň, náležitě kompenzovány), lze pro další úroveň posuzování podle zákona navrhnout a posoudit varianty provedení záměru lišící se

svými vlivy na životní prostředí. Není však účelné navrhnout jiné, teoreticky možné způsoby využití dotčených pozemků v případě nerealizace předloženého záměru.

#### *Závěrečné požadavky*

Reálná hluková zátěž vyvolaná provozem záměru bude vyhodnocena z pozice kompetencí KHS ve fázi zkušebního provozu záměru. KHS při tom může uložit povinnost realizace dodatečných opatření pro snížení nadlimitních dopadů záměru, včetně omezení provozu záměru do doby zajištění plnění zákonných limitů.

Náležitosti provozu zdrojů hluku, relevantní z hlediska dodržování zákonných povinností a limitů, budou součástí provozního řádu, jehož dodržování je kontrolovatelné krajskou hygienickou stanicí, českou inspekcí životního prostředí a dalšími kompetentními orgány státní správy.

Detaily provedení a údržby vegetačních úprav záměru budou řešeny v dalším stupni projektové přípravy. Zastínění sousedních pozemků vegetací (potenciálně dotčeny skleníky a posezení) není z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí významným negativním vlivem, neboť nehrozí poškození životního prostředí ani zdraví obyvatel, případně kulturních hodnot území. Ovlivnění využitelnosti okolních pozemků je však relevantní součástí parametrů záměru řešených v rámci společného územního a stavebního řízení. Účastníkem řízení jsou při tom i osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být společným povolením přímo dotčeno. Tyto osoby se pak mohou dožadovat ochrany svých věcných práv k dotčeným pozemkům.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 písm. i) bodě 2) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiného následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

#### I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstavba objektu skladové a logistické haly s přilehlým parkovištěm pro 103 osobních a 54 nákladních automobilů, manipulačními plochami a komunikacemi. Z hlediska vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován zejména zastavěním 26 500 m<sup>2</sup> (včetně zpevněných ploch), navýšením intenzity dopravy v dotčeném území a působením zdrojů hluku z provozu areálu.

Záměr bude představovat navýšení dopravní zátěže dotčeného území denně o 240 jízd osobních automobilů, 80 jízd dodávek o hmotnosti 3,5-6,5 t a 22 jízd těžkých nákladních automobilů.

V areálu záměru bude docházet v denní i noční době k nakládce a vykládce nákladních automobilů a k provozu chladících zařízení.

Dotčené orgány nevyjádřily vůči podobě záměru či obsahu dokumentu oznámení zásadní výhrady (s výjimkou vyjádření odboru silničního hospodářství krajského úřadu, který však nepožadoval posouzení záměru v celém rozsahu dle zákona).

Záměr nebude generovat významné emise látek znečišťujících ovzduší.

#### II. Umístění záměru

Zájmové území se nachází při severním okraji města Jablonné v Podještědí a je tvořeno uzavřenou enklávou zemědělské půdy (trvalý travní porost), kterou na jihu a jihozápadě odděluje železniční trať, na severu frekventovaná silniční komunikace I/13 resp. objekt drůbežárny, a na východě frekventovaná ulice Lužická (silnice II/270; těžká motorová vozidla

- 582 průjezdů / 24h, osobní a dodávková vozidla – 4013 průjezdů / 24h) s obytnou zástavbou podél této ulice.

Na řešeném území se aktuálně nenachází žádné stavby.

Severně od dotčeného území (za silnicí I/13) začíná volná (zemědělská) krajina začleněná do chráněné krajinné oblasti Lužické hory.

Dotčené pozemky nejsou v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím, významným krajinným prvkem, případně skladebným prvkem územního systému ekologické stability. Na řešené ploše není evidován výskyt zvláště chráněných druhů.

Plánovaný areál se nedotýká žádného vodního toku, prameniště, případně jiného druhu biotopu vázaného na vodu.

Dle dokumentu oznámení byl při provedeném biologickém průzkumu na místě zjištěn výskyt pouze převážně uměle vysetých a ruderálních druhů vyšších rostlin, které dokládají intenzivní zemědělské hospodaření na dotčených pozemcích.

Záměr se nachází na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.

Kvalita ovzduší v okolí místa realizace záměru je s ohledem na existující imisní limity dobrá. V okolí místa realizace záměru nedochází k překračování žádných limitů.

Nejbližší obytná zástavba (rodinné domy) se nachází cca 50 m východně od okraje haly, která z tohoto směru zakrývá prostor pro vozidla zásobování a manipulaci, stejně jako parkovací plochy. Nejbližší manipulačnímu prostoru a plochám parkovišť se nacházejí bytové domy situované jižně od areálu, které jsou od manipulačních ploch vzdáleny nejméně cca 70 m, přičemž mezilehlý prostor přetíná železniční dráha.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### *Vlivy na obyvatelstvo, včetně ovlivnění akustické situace a kvality ovzduší*

U předmětného záměru lze uvažovat o vzniku negativních vlivů na zdraví obyvatel v oblasti hlukové zátěže z provozu vlastního záměru a ze související dopravy, emisí z dopravy a světelného znečištění.

Výstavba haly bude probíhat z dílů, které budou na místě smontovány. Tento způsob stavebních prací vytváří minimální emise hluku i prachových částic.

Vlivy na akustickou situaci v dotčeném území byly prověřeny akustickou studií. V místě budoucí stavby bylo provedeno kontrolní kalibrační měření hluku. Hluk z dopravy na komunikacích I/13 a II/270 byl kalibrován pomocí expozic průjezdů jednotlivých vozidel. Pro modelaci skutečné budoucí zátěže hlukem byl kumulován vliv provozu na železnici a provozu sousedního areálu drůbežárny a modelového provozu budoucího retail parku.

Pro účely posouzení hluku ze stavební činnosti při výstavbě záměru byla pro modelaci vlivu vytipována fáze výstavby, která je pro okolí stavby vyhodnocena jako nejhlučnější. Jedná se o 2. fázi výstavby – zakládání stavby skladového objektu na pilotách.

V závěru akustická studie konstatuje, že při realizaci navržených protihlukových opatření (popsány výše v 5 tohoto rozhodnutí) není předpokládáno překračování hygienických limitů hluku.

Krajská hygienická stanice, jako příslušný orgán státní správy, nezpochybnila závěry akustické studie, kterou považuje za dostatečnou pro potřeby zjišťovacího řízení podle zákona i po seznámení se s připomínkami veřejnosti. Podrobnější hodnocení záměru z hlediska vlivů na akustickou situaci bude součástí dalšího stupně správních řízení.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byly v rámci zpracované rozptylové studie modelovány koncentrace modelovány relevantních škodliviny (NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) pro zdroj liniový (doprava na přístupových komunikacích) i zdroj plošný (samotný areál). Rozptylová studie v závěru konstatuje, že „koncentrace všech škodlivin predikovaných modelem jsou nízké a mizí na pozadí, a to i při zohlednění synergických vlivů retail parku v sousedství. V žádném bodě s rezervou nehrozí překročení legislativních limitů.“. Příslušné orgány ochrany ovzduší neměly vůči tomuto předpokladu výhrady.

Riziko šíření prachových částic lze očekávat především ve fázi terénních úprav. S využitím běžně používaných opatření proti šíření prachu, které jsou standardně ukládány podle zákona o ochraně ovzduší, lze riziko významného vlivu na kvalitu ovzduší eliminovat. Dokument oznámení zároveň navrhuje opatření proti prašnosti jako součást zmírňujících opatření v kapitole D.IV.

Celkově je tedy možné záměr hodnotit jako nevyvolávající významné negativní dopady na zdraví obyvatel v rovině zákonných limitů.

Potenciální negativní vlivy na obyvatele dotčeného území může vyvolávat světelné znečištění vyvolané osvětlením areálu i související dopravou. V tomto smyslu je riziko významných negativních vlivů na obyvatele Lužické ulice významně sníženo prostorovou organizací areálu, kdy nejvíce rušivé aktivity i areálové osvětlení budou umístěny za objektem haly. Z tohoto směru i z jižního směru bude rušivé osvětlení dále odstíněno výsadbou dřevin. Její plné účinnosti však bude dosaženo až po delším časovém úseku, je proto třeba respektovat všechna doporučení vyplývající z ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a Metodického pokynu MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (MŽP/2023/710/2146).

S ohledem na doručené vyjádření veřejnosti lze očekávat negativní dopady záměru na pohodu bydlení obyvatel nejbližšího okolí záměru, kteří byli dosud zvyklí na luční plochu navazující na jejich pozemky využívané jako zahrady obklopující rodinné domy. Návrh záměru počítá s vysazením krycí zeleně a vytvořením valu pro akustické a pohledové odstínění záměru. Val bude umístěn ve vzdálenosti cca 20-25 m od hranic pozemků vedených v katastru nemovitostí jako zahrady. Mezi valem a hranicí těchto pozemků jsou navrhovány pouze sadové úpravy, které by měly snižovat intenzitu tohoto negativního vlivu.

Ovlivnění faktoru pohody bude sníženo také umístěním parkovacích a manipulačních ploch, které budou hlavním zdrojem rušivých aktivit, za objekt haly z pohledu potenciálně nejvíce exponovaných rodinných domů podél Lužické ulice. Obytné domy nacházející se jižně od areálu, za železniční tratí, jsou částečně kryty již nyní vzrostlými stromy.

Zároveň lze předpokládat postupný pokles intenzity vnímání vlivu na subjektivní pocit pohody z pohledu samotných dotčených osob, pokud ostatní vlivy záměru budou dostatečně zmírněny.

V této otázce je také nutné brát ohled na ochranu legitimního očekávání investora, resp. majitele pozemku, který očekává využitelnost pozemků v souladu s platným územním plánem. Posouzení souladu záměru s územním plánem, který je zpochybňován ve vyjádření veřejnosti, není v kompetenci úřadu příslušného k vedení procesu posuzování vlivů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato otázka nicméně bude podrobně řešena v následném správním řízení, které bude rozhodovat o vlastním povolení záměru.

#### *Vlivy na klima*

Dle dokumentu oznámení lze konstatovat, „že posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu),

*jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu).“ . Dokument oznámení dále uvádí, že „záměr je bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.).“ .*

K uvedenému hodnocení vlivu na klima příslušný úřad uvádí následující.

Emise CO<sub>2</sub> budou spojeny s terénními úpravami a zástavbou přírodního povrchu (přímé emise i ztráta dosavadních kapacit propadu CO<sub>2</sub>). Tyto emise ovšem budou z malé části kompenzovány náhradní výsadbou dřevin, kterou však nelze považovat za odpovídající kompenzaci dopadů záměru. Emise CO<sub>2</sub> budou dále vyvolány provozem záměru, a to jak dopravou, tak provozem chladících systémů.

Trvalý negativní vliv na klima bude mít zástavba klimaticky aktivního povrchu a deformace koloběhu vody v krajině. Vlivy na klima, zejména ve vztahu k mikroklimatu dotčeného území, hodnotí dokument oznámení zjednodušujícím způsobem z pohledu relevantních národních strategií. V tomto smyslu bude vliv záměru na mikroklima městské části, a v kumulaci s ostatními vlivy člověka též na mezoklima i makroklima, jednoznačně negativní, a to po celou dobu existence záměru.

Zástavba přírodního povrchu bude znamenat snížení rozlohy půdy schopné dočasně akumulovat zvýšené množství vody v krajině v době vydatných srážek, čímž se sníží adaptabilita krajiny na oba extrémní projevy změny klimatu (povodně, sucho). Záměr tedy bude v přímé interakci s dopady změny klimatu, jejichž intenzitu bude zvyšovat v míře odpovídající rozloze zastavěné plochy. Klimatický systém je charakteristický silným vlivem pozitivních zpětných vazeb, které posilují výsledné dopady dílčích zásahů. Negativní vlivy záměru na klima aktivované v daném okamžiku se proto budou v delším časovém horizontu projevovat s daleko většími reálnými dopady, než jaké vzniknou v bezprostřední reakci na aktivaci vlivů samotných. Vzhledem k charakteru klimatického systému nelze uvažovat dopady jednotlivých záměrů jako prostorově omezené zásahy, neboť vždy bude docházet k jejich kumulativním a synergickým efektům s jinými antropogenními vlivy. Vlivy záměru na klima a na adaptabilitu krajiny vůči dopadům změny klimatu z uvedených důvodů nelze hodnotit odtrženě od klimatického systému a ostatních negativních vlivů na něj.

Závěry uvedené v dokumentu oznámení nejsou založeny na vyhodnocení reálných podmínek v území a skutečných dopadů záměru na související klimatické systémy.

Dostatečně návodná metodika pro hodnocení záměrů z hlediska vlivu na klima a na adaptabilitu krajiny vůči dopadům změny klimatu však neexistuje a obdobný postup v této oblasti je stále standardním jevem v posuzování záměrů podle zákona. Komplexní posouzení vlivů záměru, včetně kumulativních a synergických vlivů, je bez propracované jednotící metodiky komplikované. Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat, že celkové dopady na globální klima, i městské mezoklima by bez metodické opory byly hodnoceny jako málo významné. Kumulativní dopady na klimatický systém jsou při tom v existujícím právním prostředí prakticky neuchopitelné. S ohledem na předpokladatelné závěry podrobnějšího vyhodnocení záměru v celém procesu podle zákona, proto příslušný úřad nepovažuje jeho zpracování ze věcně přínosné.

Účelem posuzování vlivů podle zákona je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti (§ 1 odst. 3 zákona). Vzhledem k uvedenému nelze předpokládat, že by další posuzování záměru přineslo nové poznatky o vlivech záměru a vedlo k významnému reálnému snížení jeho dopadů. Příspěvek udržitelnému rozvoji by tedy byl s největší

pravděpodobností zanedbatelný, a proces posouzení podle zákona by tak nenaplnil účel zákona.

Přes výše uvedený rozpor v hodnocení vlivů záměru na klima a na adaptabilitu krajiny vůči dopadům změny klimatu proto příslušný úřad neshledal dostatečné důvody pro posouzení záměru pouze z této příčiny.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Splaškové vody charakteru komunálních odpadních vod budou čištěny na ČOV. Dešťové vody z parkoviště budou odváděny přes odlučovač ropných látek a retenční nádrž do vodního toku. Negativní dopady na kvalitu povrchových vod proto za běžných podmínek vznikat nebudou.

Negativní vliv na vláhové podmínky území bude mít zástavba přírodního povrchu nepropustným povrchem, kdy dojde k oddělení srážkových vod od přirozeného půdního prostředí a ztrátě vegetace, která s vodou aktivně hospodáří. S ohledem na odvádění srážkových vod do retenční nádrže s regulovaným odtokem budou dopady na průběh povodní minimalizovány. Srážkové vody budou během vegetační sezóny využívány k zalévání areálové zeleně, čímž bude částečně snížen negativní vliv na přirozený koloběh vody.

#### *Vlivy na flóru a faunu*

Z hlediska fauny je druhová diverzita uvnitř zájmového území dle dokumentu oznámení nízká (agrocenóza). Díky agrotechnice obhospodařování se zde vyskytují pouze synantropní druhy živočichů, schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Floristicky jsou dotčené travní porosty taktéž druhově chudé, tvořené zejména uměle vysetými a ruderalními druhy. Kromě několika dřevin v místě napojení areálu a silnici II/270 se v samotném místě realizace stavby nenachází žádné dřeviny rostoucí mimo les.

Příslušným orgánem ochrany přírody požadované biologické hodnocení záměru vyhodnotí podrobněji možné negativní vlivy záměru a v případě vhodnosti navrhne kompenzační opatření pro podporu lokální biodiverzity. Ochrana biodiverzity je proto, s ohledem na charakter přímo dotčených biotopů, zajištěna dostatečně standardním postupem podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Příslušné orgány ochrany přírody ve svých vyjádření neuvedly žádné významné negativní vlivy záměru, které by nebyly dokumentem oznámení spolehlivě vypořádány.

Záměr by mohl způsobovat trvalé rušení živočichů využívajících okolní biotopy světelným znečištěním. V tomto smyslu je areál otevřený ve směru ekologicky cennějších lesních biotopů tvořených smíšenými porosty. Je proto třeba, stejně jako v případě ochrany obyvatel před negativním vlivem osvětlení, respektovat všechna doporučení vyplývající z ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a Metodického pokynu MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (MŽP/2023/710/2146).

#### *Vlivy na krajinu*

Dokument oznámení uvádí, že „*Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo zpracováno dle „Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ (Vorela kol., 2004).*“.

Zpracované posouzení vlivu na krajinný ráz konstatuje, že vzhledem k situování záměru nebude žádná významná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území záměrem významně negativně ovlivněna. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty, narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

V okolí se nenachází žádná rázovitá zástavba či zástavba vykazující neopakovatelný charakter, která by vlivem realizace záměru mohla být narušena. V území se dle oznámení nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu.

Orgán ochrany krajinného rázu, kterým je Magistrát města Liberec ve svém souhrnném vyjádření vliv na krajinný ráz neakcentoval a neměl k záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny žádné připomínky. Lze tedy vyvozovat, že vliv záměru na krajinný ráz nepovažuje za významný.

#### *Vlivy na půdu*

Realizace záměru si vyžádá zábor ZPF (trvalý travní porost) o celkové výměře 32 995 m<sup>2</sup>, náležejících do II. třídy ochrany ZPF.

Veřejný zájem na odnětí pozemků ze ZPF bude hodnocen v rámci řízení o odnětí ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF.

#### *Vlivy na kulturní a historické hodnoty území*

Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní památky ani území s mimořádným historickým významem.

#### *Přeshraniční vlivy*

Vzhledem k charakteru a umístění záměru je vznik významných vlivů přesahujících státní hranice nepravděpodobný.

**Příslušný úřad při svém rozhodování vzal v potaz veškerá zmírňující a kompenzační opatření navržená v kapitole D.IV dokumentu oznámení i ostatní opatření a parametry záměru, uvedené v dokumentu oznámení (zejména v kapitole B.I.6, jejichž důsledkem je zmírnění či kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dodržení těchto vlastností záměru bude krajským úřadem kontrolováno v rámci kompetencí dotčeného orgánu státní správy při řízeních vedených stavebním úřadem.**

Jedná se zejména o opatření týkající se hospodaření se srážkovými vodami a zabránění znečištění půdy a povrchových a podzemních vod, realizace protihlukových opatření atp.

Ve věci osvětlení krajský úřad zároveň doporučuje respektovat všechna doporučení vyplývající z ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a Metodického pokynu MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (MŽP/2023/710/2146).

Na základě všech zjištěných skutečností o zájmovém území a předmětném záměru lze při dodržení navržených opatření, případně dalších opatření, která vyplynou ze správních řízení podle zvláštních zákonů, považovat záměr z hlediska ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel za akceptovatelný.

**Příslušný úřad však doporučuje realizaci účinnějších opatření ke zmírnění a kompenzaci dopadů záměru na vláhové a mikroklimatické podmínky dotčeného území. Jedná se zejména o přehodnocení potřebné kapacity parkoviště ve smyslu snížení rozlohy zpevněných ploch, provedení zpevněných ploch technologií umožňující efektivní vsakování srážkových vod v místě dopadu, využití zelených střech na budovách a velkorysé ozelenění areálu dřevinami. V kontextu probíhající změny klimatu a jejich předpokládaných dopadů v budoucnosti jsou tato dodatečná opatření projevem společenské zodpovědnosti investora, neboť vedou k posílení adaptability krajiny vůči rostoucí rozkolísanosti klimatu.**



**Město Jablonné v Podještědí** (jako dotčený územní samosprávný celek) **žádáme** ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň město Jablonné v Podještědí žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce dotčené obce s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona k Ministerstvu životního prostředí, OVSS III, oddělení Liberec, oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 správního řádu, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník:**

DS = do datové schránky

Dotčené územně samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj – <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Město Jablonné v Podještědí                   | DS |

Dotčené správní úřady:

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí | DS                           |
| 2. Magistrát města Liberec, stavební úřad             | DS                           |
| 3. Městský úřad Jablonné v Podještědí, stavební úřad  | DS                           |
| 4. Krajský úřad Libereckého kraje                     | <i>zde vnitřním sdělením</i> |
| 5. Krajská hygienická stanice LK                      | DS                           |

Oznamovatel v zastoupení zmocněncem:

1. Dr. Ing. Roman Kovář

DS

Na vědomí:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec

DS

2. Povodí Ohře, s.p.

DS

3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Liberecko

DS